

சென்னை :

திருச்சிற்றம்பலம்

வச்சிரதண்டமும்

தாந்திரிக ஆண்டகண்டன கண்டனமும்

காசிவாசி.செந்திநாதையரால்

இயற்றி

தமிழ்

திருப்பரங்குன்றம்

செந்திகாதகவாமி அச்சியந்திரசாயை

ஒத்திப்பிட்டுள்ளார்.

1910.

அன்பளிப்பு

சுவமயம்.

பூமிகை

எசமயங்கிலும் நிறந்த சைவசமயத்துக்குப் புத்தர்களாலும், சமணர்களாலும், வைணவர்களாலும், 'எகாந்மவாதிகளாலும் எத்தனையோ இடையூறுகள் நெடுங்காலமாக அங்கப்போது நிகழ்ந்து கொண்டிருப்பினும், அவ்வுத்தமோத்தம சமயமானது சுடசுடப்பொன் மாற்றினுந் கதித்தல போல, தன் உண்மை நிலையை மேன்மேலும் உலகினர்க்குப் பிரகடனஞ் செய்துகொண்டு வச்சிராதம்பம் போலச் சற்றும் சலியாது மேலோங்கி நின்றது, நிற்கின்றது. வேதம் ஒன்றினையே பிரமாணமாகக் கொண்ட வைதிகப்பிராமணர் முதலாயினோர் உபப்பிரங்கணங்களாகிய ஆதிசைவபிராணங்கர் கொண்டும் மோப்பப்பிரங்கணங்களாகிய சிவாகமங்கள் கொண்டும் அப்பேவுப்பொருள்கள் நிகழிக்கப்படும் என்பதை உணர்மாட்டாமையாலும், சைவசமயத்தாபருமானிரியர்களாகிய திருஞானசம்பந்த மூர்த்திகளாயினர் முதலிய நல்லார் அருளிய தேவார திருவாசகங்கள் எசகேராத் முகிய சைவோபநிடதப்பொருள்களையெல்லாம் தம்முள்ளே அடக்கிக்கிடந்த அருட்பாக்களாம் என்றணர்ந்தருப் போதிய தமிழ்ப் பாஷைக் கலவியும் சிவபுண்ணியம்குதியும் இலவாப ஒழிபப் பெற்றமையாலும், அகவைகிள்கள் தமது வெள்ளரிவுக்குப் புலப்படப்பொருள் கொள்ளாக்கிடந்த உர்வசாரமுதலிய எகாந்மவாத உபநிடதங்களுக்கு இணங்கப்பிரமஞ்சுதிரம் எனப்படும் உத்தராமோதனைக்கு மூலமாய் நின்ற அம்முக்திர உபநிடத சுருங்குந்ருக்குத் தாமே சேர்த்தவாறு பொருள் செய்து சுருதிகளை விபாசன உதிரவாறு கொன்றுவிட்டார்கள்.

வேத மகோப்பநிருங்கணங்களாயும், சிவபெருமானுக்குப் பாதாதிசேகரந்தம் ஹவமாயும் உபந்த காபிகாசி சிவாகமங்கள் வைதிகர்களுள்ளே காலந்தோறும் நம் பாவவிச்சுஷ்த்தாம் உதித்தும் ஒவ்வொருவரால் கொங்குஷணைக்கிலக்காதல்கணை சைவசமயபிராமணிகள் பங்கியமம் இர அமவுக்கு அடங்குவதன்று.

பெசன் நிறநில வநவுக்களுக்கு முன்னே கடுங்காவேரி. கு. ஸ்ரீநிவாச தீகித கொப்பார் தம்முடிகை சித்திரப் பத்திரிகை வாயிலாகப் புரிந்த சிவாகமஞ்ஞாஸ் திங்கை வல்லாந் தாம் தெந்திராசுப் பெருமான் நிறுவனாரால் அங்கப்போது மிகு கலிபாட்டி பத்திரிகை நிறுவனாரை தொடுத்து முருக்கிவெற்றிபடைத்தேம்.

தற்காலத்திலே யாதுகாணம்பற்றிப்போ. தேலிகோட்டையிற் பேசயிருக்கும் சைவதிகை எவப் பெயரிப் பிராவணை கந்திராசியவாரியர் சிவாகமங்கலையும், சிவாசாரியர்களையும் வாயில் கொங்கு கொந்தவாறு பலர் முன்மிகியில் அடபித்துக் கொண்டிவதார்.

இவற்றைக் கீகர் விபற்ற பசாபெபட்டை, சாம்பளீ சுத்தி யோவாத சிவாசாரியரவர்கள் "வேதாசந்தாரதம் பிம்" என்னும் பத்திரிகையிலே சிவாகமாத் உர்வதம் தொனிக் கழுதினார். அதுகண்ட சந்திராசியார் அசுவாகமங்கண்மீதும் சிவாசாரியர்கண்மீதும் தேவார திருவாசகங்கண்மீதும் இரத்தே கழுததற்கும் காபுல கையும் கடுங்கத்ததும் அத்துணைக் கொங்குஷணைகள் பொழிபப்பெற்றும் ஆதிசைவகராமக கவுலையக முக பங்கமுற்கரம்" என்னும் பத்திரிகை வெள்குறப்பாற்றித்துவிட்டார்.

அது கண்டு பொறுக்காது அவர் பத்திரிகைவிற்கண்ட அஷணங்களைப் பரிகரிக்குமாறு தாம் முன் வந்து, அவரது "முற்கு" பத்திரிகைக்கு கண்டனமாக இந்த "வச்சிரதண்டத்தையும்," அவர் விடுத்த "தாந்திரிகதுண்டகண்டன" த்துக்கு மறுப்பாகத் "தாந்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனத்தையும்" முறையே எழுதி முன்பின்கை நிறுவி, அத்துஷணபத்திரிகைகாற்புண்பட்ட சைவசமயிகளுடைய மனசை ஆற்றிச் சாந்தி செய்யுமாறு அச்செந்திரகாதப்பெருமான் திருவருளால் அவற்றைப் பிரகடனஞ்செய்துவிட்டேம்.

இங்ஙனம்,

ஸ்ரீ காசிவாசி—செந்திநாதையர்.

அன்பளிப்பு

௨

சிவமயம்.

திருச்சிற்றம்பலம்.

வச்சிரதண்டம்.

—0—

(க) வச்சிரதண்டம் என்றமைக்குக் காரணம்.

பூ தத்துவத்துள்ள ஆயிரகோடி அண்டங்களுள்ளே ஆயிரத்தெட்டு அண்டங்களை நூற்றெட்டு யுகங்காரும் அரசுபுரிந்த மகா குரூர குரபன்ம னுடைய குமாரனாகிய லாணுகோபன் புத்த பூமியிலே மகாபராக்கிரமசாலி யாகிய வீரவாகுதேவருடையவும் மற்றைச் சேனாவீரர் முதலிய சைனியங்க ளுடையவும் அறிவைக் கெடுத்து மோகத்தை விளைத்துக் கோழற்கு கிடுத்த மோகாஸ்திரத்தை நிகர்ப்பவர்க், பிரம விஷ்ணு முதலிய தேவர்கள் சமுத்திரமதனஞ் செய்தகாலத்து உயிர்களையெல்லாம் வதைக்குமாறு கிளர் ந்த மகா கோரமாகிய சூலகாலவிஷ்ணுந் நிகர்ப்பவும், தாருகாவனத்தில் இருடிகள் புரிந்த அபிசார கோமத்திற் கிளர்ந்த அதிருநூ அபஸ்மாரத் தை நிகர்ப்பவும், இறந்தகாலத்தும் நிகழ்காலத்தும் பூமிபிலுள்ளார் செய் தனவும் செய்கின்றனவுமாகிய பாவசமுகக்களெல்லாம் திரண்டொரு வடி. வெடித்துப் போந்தமையை நிகர்ப்பவும்—திருபுரத்தார் சிவபுண்ணிய சிவ பக்தியினத்தையும் கெடுக்குமாறு போந்த நாராயண படித்தரைப் போலத் தேவிகோட்டையில் வசிக்கும் நகர வைசியப்பிரபுக்களுடைய சிவபுண்ணிய சிவபக்திகள் அனைத்தையும் “லாடன் ஒருவனுக்குச் செம்புள்ளி கரும் புள்ளிகுத்திச் சடாமுனியாகித் தரிசிப்பித்தன்” முதலிய ஜாலங்களின லும் பிறவற்றாலும் கெடுக்குமாறு போந்த ஓர் ஏகான்மவாத சந்தியாசி யார்—கிடுத்த சிவதுஷணஞ் சிவாசாரியதுஷணக் திராவிடபாஷாப்பிரபந்த துஷணமுதலிய துஷணங்கள் மிகுதியும் பொதிந்த “ஆதிசைவ நாமத து லேபக முகப்பங்க முற்கரம்” என்றும் மகாசிவத்தரோகபத்திரிகையிற் கண்ட போலி நியாயங்களை உடைத்து வேதசிவாகமஸ்தாபனஞ் செய்யு மாறு எழுந்தது இந்த வச்சிரதண்டம் என்னும் பத்திராஸ்திரமாம்.

(உ) சந்தியாசியார் முரணுற எழுதினமைக்குக் காரணம்.

கேள் பாயானது வானை முடிக்கொண்டு ஒரு மூலைபிற் கிடப்பினும் அதற்குள்ள விஷங்காரணமாக அது கிடக்குமிடக் தேடி உலகிலுள்ளார் அதனை அடிப்பார்கள் என்றும், அது எழித்துக் கடிக்குமாறு வரின் எவர்

விச்சிரதண்டம்.

தான் அதன் அடியாதிருப்பார் என்றும் சந்நியாசியார் தமது பத்திரிகை யின் அதுபத்தெட்டாம் பக்கத்திற் கூறுமுதத்தால், ஆதிசைவர் வாவா இருந்தவிடத்தும் அவர் அவர்களைத் தூஷித்துக்கொண்டு வந்தாரென் னும், ப்ரீமத் சத்தியோசாதசிவாசாரியா என்னும் ஆதிசைவர் “வேதாசும தாப்தீய்யம்” என்னும் பத்திரிகை லுன்று தீட்டித் தமமைக் கண்டிக்கவந்த போது அவரையும் ஆதிசைவர்களையும் சிவாகமங்களுடும் கொடுநதூஷ ணைக்கு இலக்காக்காது விடுவாரோ எனறும் பெறப்பா லாவ், கடிக்கவாரும் பேய் நாயைக் கண்டு ஒருவன் பயத்தினால் அவிவிழ்ந்து முன்றின் யோச னியாது அதன்மீது கறகளையும் தடிசனையும் வீசுவதுபோல, சத்தியோசாத சிவாசாரியர் பத்திரபிரயோகம் கண்டபோது அசாரியாசியாரும் திகில டைந்து அசசிவாசாரியரையும் சிவசாஸ்திரமாகிய சிவாகமங்களுடும் கோ ரந்த நேர்ந்தவாறு தூஷித்தத தீட்டிவிட்டிருப்பாராக, அங்ஙனம் அவர் எழுதியவற்றை நோக்குமிடத்து, எத்தனை காசகராஸ்திரங்களை அவர் படித்தாரோனும் குதாசுமேஸீட்டினால் ஒவ்வொ ஷெய்ததைட்டும் தொடங் கியவாறு முடிக்க அறியாது முனரின் முடிந்து எழுகி அவரோ அடித்தி டுருவமாகச் சிவாகமஸ்காபனமுடன் செய்துவிட்டான் என்பது முன் வரு மாற்றால் யூகிக்கப்படும்.

1 இவரது முற்கர புஸ்தகத்திற் கண்டிருக்கிற இலக்காய்க்கிடந்தவற் றைச் சூசிகுடா நியாயங்கொண்டு கண்டிப்பேம்

(௩) சூதாங்கிதை பிரமிதி ஆகமங்களைப் பிரமாண மாகக்கொண்டமை.

எங்ஙனம் புத்தகங்களுக்குப் புத்தகாகமமும் சுழமணங்களுக்கு சுழ மணாகமமும் அதிகாரிபேத்ததிற்றை பிரமாணங்களாய்ப் போதனவோ, அங்ங னனம் சிவாகமங்களும் அதிகாரிபேத்ததிற்றை பிரமாணத்தான் என்றும், வைதிகர்களுக்கு அசசிவாகமங்கள் பிரமாணமன்று எனறும் கூறிய இவர் முன்வரும் சூதசங்கிதா கலோகத்தை நோக்குவாராக

சுஷ்டாபுரவாரணா நாரகூ-கூலசூவதீஸு கல்

காபிகாபிவ்ஹெஷ்ய யயாபெவொ சிஹை ரிஃ||

“காமிக முதலிய ஆகமங்கள் பரமசிவனால் அருளப்பட்டபே பிரமாணமாதல் போல, நாராயணவதாராகிய வியாசராம கூறப்பட்ட பதினெண்புராணங் களும் பிரமாணமாகின்றன”

அஃதன்றி ஸ்ரீசத்தியோசாதசிவாசாரியர் தமது வேதாசமதார்தம் மியத்து என்பத்தொன்பதாம் பக்கத்திலே மேலே கண்ட அஷ்டாதச (அஷ்டாடிஸ்) என்னும் குதசங்கிதா சுலோகத்தைப் பாரதத்திலுள்ளதென்று வழுவறக் கூறியவிடத்தும், இந்த வழுவைச் சுந்தியாசியார் கண்ணுற் கண்டிருந்தும், அந்தச் சுலோகத்தை எடுத்து விளக்கிப் பாரதத்தில் அச் சுலோகம் இல்லை என்று கூறி, தமக்கும் பரம்பிரமாணமாகிய குதசங்கி தையிலே அச்சுலோகம் உள்ளதெனக் காட்டிச் சிவாசாரியரைக் கண்டித்தப்போவாராயின், இவர் சிவாகமத்தைப் பிரமாணமாகக்கொண்ட வராக முடிந்துவிடுவார் என்றும், அங்ஙனம் முடியின் சிவாகமத்திலே மிகு தியும் புகழப்பட்ட சூதிசைவரை உயர்ந்தவராகக்கொள்ள வேந்தாவிடுமே என்றும் ஓர்ந்து, அச்சுலோகத்தைப் பாரதவரம்போல விடுத்தவிட்டமை யும் இவ்வாறு அறிவின் சால்பை நன்கு தெளிப்பிக்கின்றது.

(க) சிவாக்கினி விநாயாக்கினி பஸ்யம்.

ஆசம மந்திர பூருவமாகச் செய்யப்பட்டு ஆசமிசனாற் தரிக்கப்படும் விபூதி மந்திராபாச சம்ஸ்காரமுள்ளதென்று சுந்தியாசியார் கூறுகின்றார்.

ஸரிக்ஷா ஸரீரெவ ந விநாயாதத ஜெதக |

கழிஜெமா துஸரீரெவ ந ஸஷ்நா ஸஜெதக |

கழிநித்யாதிவி ரீரெவெவ்ஷ்ஷிவா ஸஷ்ஷி ரூபா |

விநாயாஸாநி ஸவாஸி ஸரீரெவ்ஷ்ஷி ததே வரபு |

“ஒருமோகாக்கினியேனுமொளிரும்விராக்கினியேனும்
பாங்கினுதவுதிருநிறைப்புகரும்வேதமந்திரத்தாற்
ருங்கியமிந்திரித்தன்பிற்சுருவாக்முழுத்தவனானுஞ்செல்
தாங்கத்திரிபுண்டரகேந்நியலெம்புயங்கண்ணத்தரித்த”

என்றுஞ் குதசங்கிதை நூனபோககண்டத்து மூன்றாம் அத்திரவத்துக் கண்ட ஏழாம் எட்டாம் சுலோகங்களை விளக்கப் போந்த போது,

ஸரிக்ஷா கழிநித்யாதிவிநாயாதத ஜெதக ஸஷ்நா

“சுந்திராக்கினி என்பது சிவாக்கினி” என்றும், “அதிதாக்கிய பஸ்யம்” என்றும் கூறி,

ஸாஸுமொசிய ரோடிய ஸெஷ்யஜெதக ஸஷ்ஷி |

வணிறவுநாஜஸ் லிஸு ஆகாஸாவரெந ஸாஸுமணி

“ஒற்றிகை சாதத்தா லானின் மரையிலாயின்
காற்றிகை மேலை ஓழும்பு”

புதுப்பித்தனார் கவனியுரைத வாழ்த்தி இறட்டைக
பையு விகோரம் பதர்ந்து

“நீதிநாயகத்தைப் (முற்பிழை: விழுமுனா) சத்திவலநாற்பெய்தித்தந்தியினி
(நாமரை இலையிலு) ஏற்று, (மேலுள்ள வழுமுடிநகரீகதி நடுவின மயத்திநத
கொண்டு), அநாதுகோமயத்திலே யஞ்சகவயிதத்தை வர்மமரிததத்தினுமில்
வரிதது. பிறோடிக்நிதத்தை உச்சரித்துப் பிணசந்து உருட்டிப். (பதனை
விசிந்து) ததன்மேலும் அவனின்னைகளை வைத்துத்) சிவாக்கினி கற்பிந்து
அதனா ஐகனம் பண்ணுது”, எனயபொருள் கொள்ளும் நான்கு கலோனா
களைச் சிவாகமத்தினின்று உதகரித்துக் காட்டிய பின்னர், “இன்ன மந்திரம்
கொண்டு விரஜாக்கினிபஸ்மம் செய்யவேண்டும் என்று வித்தியாரணியா
திபிகையில் உரைத்தமையால், சிவாகமாக்கினிப் பஸ்மமும் விரஜாக்கினிப்
பஸ்மமும் பெருமைபிறை சமத்துவ முடையன என்பது சூதாசாரியர்
லும், இச்சிவியாசியார்க்கு முற்பட்டிருந்தவைதிகக் குழுவின் யாவராலும்
ஒப்ப முடிந்த பக்தமையாக, இச்சிவியாசியார் ஒருவர் மாத்நிரம் சிவாக
மாக்கினி விசேஷபஸ்மத்தைப் பொருட்படுத்தாது அதனை நிந்தித்தமை
யால் வைதிகர்க்கேனும் வைதிகசைவர்க்கேனும் எய்கும் வாரி யாகியின்
மும்.

(ஐ) பிருகத்சாபாலோபநிதத்துச் சிவாலய சிவபுத்தினி.
பஸ்மம்.

மெவக்ஷாபு பெவாயஸு, லவ பரிவாழ்வு பரிவொய்நாடி
பரிவாயஸு கெய்மயீவ, வா சினைவாஸாநாடி வா

“தேவாலயத்துள்ளி சிவாக்கினியாறுண்டாகிய வழுதியாவது, சிவாலயம்கா
 (நசு) த்திலுள்ள பஸ்மமாவது; அங்ங்லவத்திச் சிவலிங்கத்திக்கு அப்பேஷ
 கித்த வியூதியாவது, மந்திரம்சங்காரத்தினற்றித்த விபகிராவி கவிதையாக
 கள் : அனைவர்க்கும் உரியது” எனப் பருகச்சரிப்பவலாபமடைய கயமின்றி
 ருற்சிவத்தவியூரார் சிவாக்கினியானது ல்ளிக்கப்பட்டது என அறியப்
 பட்டு, சிவாசாரியரது சிவாலயத்துச் சிவாக்கினியானது வைதிகம் என்று
 மிருகச்சாரபாலோபநிடதத்திற்ற பெறப்படுவதேயர்கவும், சந்நியாசியார்
 இரத உபநிடதத்திற் கூறப்பட்ட சிவாலய வியூதியைப் பொருட்படுத்தாது
 ன்ற அப்படிதினன்காம் பகசத்தல் ஆகியகிப் பிராமணர் பிரகீடர் என்றும்,
 ருத்திரர் விஷ்ணுர் சன்முகர் கூறி, சிவபத்தெட்டிமபகசத்தல் ஆகியக்
 கிடத்திருந்து ஸாஸோ தும் பஸ்மம் கிரககவகாரி தெனறு கூறினம் அச்
 சந்நியாசியார் தமது மூகியை இரத உபநிடதத்திலேனும் மற்ற வேத
 வேதாவக உபாங்கங்களிலேனூஞ் செலுத்தி ல்ளக்காரி ருதனயர்
 செலுத்தித் தம் காலத்தைக் கழித்து விட்டமைமயிலே

மேலே வித்தியாணியால் உதகரிக்கப்பட்ட சிவாகமமந்திரங்கள் ஆபாசமேயாயின், இம்மந்திரங்கொண்டு உதகரித்தற்கு மூலமாய் நின்ற ருதசங்கிதைச் சிவோதமந்திரங்களும் ஆபாசமாய், இவற்றை உதகரித்த வித்தியாணியரும் ஆபாசராய், இந்த வித்தியாணியரை ஆசாரியராய்க் கொண்ட சந்நியாசியாரும் ஆபாசராயன்றோ முடிந்து போவார். ஆகலின், பேய் நாயைக் கண்டு வெருண்டு கதறுபவர் போலச் சந்நியாசியாரும் “வே தாகமதாரதம்மிய” த்தைக் கண்டு முன்பின் யோசியாது எழுதிய சிவாகம துஷண வாக்கியங்கள் அப்பிராமாண்ணியமாய், ஆபாசமாய், வழுவெய்தப்பட்ட னவாய் முடிந்துபோயின.

ஆகமத்தைத் தொட்ட வைதிகர்களுக்கு ஸ்மிருதியானது பாதகமேற் றிப் பிராயச்சித்தம் கூறுகின்றதென்று கூறிய சந்நியாசியார் மேலே கூறியவாறு மிருகேந்திரமுதலிய ஆகமங்களை, ருதசங்கிதா சுலோகங்களை விளக்குமாறு, பரிசித்த வித்தியாணியர்க்கும், அச்சுதசங்கிதா சுலோகங் களுக்குக் கீழே உதகரிக்கப்பட்ட ஆகமசுலோகங்களைப் படித்த தமக்கும், மற்றைய வைதிகர்க்கும் ஸ்மிருதிப் பிரகாரம் யாது பிராயச்சித்தத்ஞ் செய்த னரோ? இவர் படிப்பது ஒன்றும் எழுதுவது மற்றொன்றுமேயாக முர ணுற்று முடிகின்றார் என்பதைச் செவநேசச் செல்வர்கள் யாவரும் யூகிப்பா ராக. தமது குருவாகிய வித்தியாணியர்க்குப் பிராயச்சித்தம் விதிக்கும் பரமாதாரிய சந்நியாசியார் பின் யாதுதான் செய்யத்துணியார்!

(அ) சந்நியாசியார் சித்தாந்த, சேகரத்தைச் சிவாகம மென அறியாது மயங்கினமை.

கேரள சங்கரரார்பதினெட்டுத்தரம் படித்து அங்கங்கே திரிவுபடுத்தப் பட்ட ருதசங்கிதையைச் சந்நியாசியார் நெடுங்காலமாகப் படித்துப்பயின் றவான்றி ஏனைய சாஸ்திரங்களிற் பெரிதும் பயிற்சிபுடையாகத் தோன் றவில்லை; இச்சந்நியாசியார் தமது முற்கரபத்திரிகையில் இலிங்கபுராணம், சித்தார்த்தசேகரம், போதாயனம், சிவபுராணம், பவிஷ்யபுராணம், பாரதம், சிவதருமம் என்னும் துல்கணினின்று சுலோகங்களைப்பெடுத்து வைதிக விபூ தி என்பதற்கும் பிரமாணமாக உதகரித்திருக்கின்றார். அங்ஙனம் உதக ரிக்கும் இவர் இந்த விபூதி மான்மியங்களைக் கூறிய இலிங்கபுராணம் சிவ புராணம் என்பவற்றை நேரே எடுத்து நன்கு படித்திருப்பாராயின், சிவாக மங்களையும் சிவாசாரியர்களையும் னாயில் நேர்ந்த நேர்ந்தவாறு துஷித்தி ருக்கமாட்டார். இந்த இலிங்கபுராண சிவபுராண உதாகரண சுலோகங்களை அப்பாது துஷண முற்கர பத்திரிகையிற் கண்டபோது சந்நியாசியார் இந்த துல்கணியெல்லாம் வித்தியாஸ்தானங்களென்றும், வேதோபப்பிரகங்களை

கொன்றும் அங்கிகரித்தமைபின், சிவாகமங்களையும் சிவாசாரியர்களையும் தூஷித்திருக்கமாட்டாரே என்று யாம் யோசித்தபோது, இலங்கபுராணமுதலியவற்றினின்று உதகரிக்கப்பட்ட சுலோகங்களெல்லாம் ரூதசங்கிதை யஞ்ஞவைபவகண்டத்து முப்பதாம் அத்தியாயத்துப் பதினான்காவது சுலோகத்தின் கீழ் உதகரிக்கப்பட்டிருத்தல் கண்டு, அந்தச் சிவாகமதூஷணசர்வியாசியார் இனிப்பின்னேபோன்றிருக்கின்றானறி கிசேஷ அறிவினபுடையவரன்றென்று ஓர்ந்துகொள்ள நேர்ந்தது.

மேலும், வித்தியாரணியர் ரூதசங்கிதை சுலோகங்கட்கு ஆங்காங்கு உதகரித்த சிவாகமசுலோகங்களையும் பொருட்படுத்தினால்லர். இதனால் இவர் தமக்குப் பெரியவராகக் கொண்ட வித்தியாரணியர்க்கே கட்டுப்பட்டவராய்த் தோன்றவில்லை. எதனாலெனின், வித்தியாரணியர் உதகரித்த சிவாகமவாக்கியங்களைப் பொருட்படுத்தியிருப்பாரேற் சிவாகமவாக்கிய மந்திரங்களை “ஆந்தரானிகம்” என்றும், “ஆபாசம்” என்றும் கூறத்தானிவாரா? வித்தியாரணியர் சிவாகம சம்பந்தமாகிய சித்தாந்த சேகர சுலோகங்களைப்பிரமாணமாக யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ௩௦-ஆம் அத்தியாயத்திலே உதகரித்திருப்பாராக, தாம் கொண்டிருத்தின்படி. சிவாகமம் “ஆபாச மந்திரமுடையது” என்றும், “வைதிகர் பரிசிக்கற்பாலதன்று” என்றும், “புராணத்திற்குமுந்தது” என்றும், “வைதிகத்திற்குமுந்தது தாந்திரிகம்” என்றும், “சிவாகமத்தைப் பரிசிக்கிற் பாதகம் ஏனும்” என்றும், “அதற்குப் பிராயச்சித்தஞ் செய்யவேண்டும்” என்றும், வேதாந்தத்துக்கு கிரேச தமுறப் பேசுவது சிவாகமம்” என்றும் பலபிரகாரமாகத் தமது முற்கர புஸ்தகத்திற் பற்பல தூஷணஸ்திரங்கள் கிடுத்தவைத்த சர்வியாசியார், சித்தாந்தசேகரம் சிவாகமசம்பந்தமுடையதென்று ஓர்ந்து தவிர்ந்துவிட அறியாது போதாயன ஸ்மிருதி முதலாயின போன்ற ஓர் தூல் என்று மயங்கி அச்சித்தாந்த சேகரத்தைச் சேர்த்து எழுதிச் சிவாகமத்தைச் சர்வியாசியார் பரமப்பிரமாணமாக அங்கிகரித்தவராய் முடிந்தார். இவர் எத்தனை தர்க்க சாஸ்திரங்களைப் படித்தும் என்! இவர் எத்தனை தூஷணங்களைச் சிவாகமங்கண்மீதும், சிவாசாரியர்கண்மீதும், தேவர நிருவாசகங்களுக்கேய தமிழ்ப்பாஷாப் பிரபந்தங்கண்மீதும் பொருமைமேற்கொண்டு பொழிந்தும் என்! இவர் பரந்து ஓடிச் சுற்றித்திரிந்தும் கட்டாடிப்பிரபாத நியாயத்தினால் நமக்குள்ளே சிக்குண்டு போயினர்.

அஃதன்றிச் ரூதசங்கிதையிலே வித்தியாரணியர் சித்தாந்த சேகரத்தி லிவ்வாறு இரண்டு வரிகள் அடங்கிய ஒரு சுலோக மாதிரியும் உதகரித்திருக்கின்றார்; அதனால் அது சிவாகமவாக்கியமென்று அறிந்து கோடற்குச் சர்வியாசியாரது சுருங்கிய அறிவு அளவுபடுதகு முடிந்திலது. அஃதொழிந்து

இந்தனை பிரமான்ங்கள் சிவத்திசு விபூதியை சுடுத்து ஆளுவான்வெயர்க், சுந்திரியத்திசுவிசு ஒன்றைநிறிலே தவறுண்ட சத்தியோசுரதசிவாசாரியரே ஹ்ரிமற்றந்தர்த் சிவாசாரியரே ஹ்ரி, பஞ்சசங்கிதையில் இன்ன, இடத்திலே இச்சிலேகிகள் உண்டாகிவந்து அந்நியரெவரும் காட்டாதிருந்தாராகி இந்தச் சித்திராந்தரேசகர சிவாகமம் பிசுமாணத்தைக் கவனித்துப் பார்ச்சு பார்த்திரா என்றும், திசுமே சர்ச்சிந்திப்பனத்தொன்றும் நின்றது அசித்திராந்தரேசகர சிவாகம சூக்சுமங்களைத் தமது முந்தையத்திரிகையின் ஸச-அம் பக்கத்து உ-ஆழ் வரி நெல் வச்சந்ரியாசியார் ரேர்க்கு எமதின ஸையுணம் சிவாகமத்தைப் பிரமாணமாகத் தொண்டவராக் அகப்பட்டுப் போயினு.

சூக்சுமங்களை அக்கினிகோத்திர விபூதியையேனும் கற்பம்எனப்பயிம் விபூதியையேனும்பெருந் பரித்திசு கருமாட்டாதே, அவ்நனமாகவும் சித்திராந்தரேசகரமாணது அக்கினிகோத்திர விபூதியையும் கற்பவிபூதியையும் பிசு கடைந்ரு செய்கின்றதே. ஆகலின், அது மற்றோர் வைதிக நூலாயிருக்கலாம என்னு சர்ச்சியாந் மயங்கி ஓர்ந்து அச்சித்திராந்தரேசகராகமத்தை அங்கி கரித்தவையினார் என்று கூறலுமாம்.

(க) சூதசங்கிதை சிவாகமத்ருமத்தைச் சிறந்ததென மனம்.

வெருவா மவொறிதொ யவெரு வரிவெருவெருவ் ஸாய்
வெருவா மவொறிதொ யவெருவ் ஸாய்
வெருவா மவொறிதொ யவெருவ் ஸாய்
வெருவா மவொறிதொ யவெருவ் ஸாய்
வெருவா மவொறிதொ யவெருவ் ஸாய்
வெருவா மவொறிதொ யவெருவ் ஸாய்
வெருவா மவொறிதொ யவெருவ் ஸாய்
வெருவா மவொறிதொ யவெருவ் ஸாய்
வெருவா மவொறிதொ யவெருவ் ஸாய்
வெருவா மவொறிதொ யவெருவ் ஸாய்

இவ்வகமத்திசு கற்பப்பட்ட த்ருமம் மேலானது சந்தேக நிலையன்றே; ஸசவாகமத்திசு கற்பப்பட்ட த்ருமம் இருபிரகாரமாயது என்று மேலே கூறப்பட்டது; அகஸ்சரோகசினின்று (கீழ்ச்சரோதசினின்று) பிறந்தது ஒன்று; ஸசவாகமத்திசு (மேலுச்சரோதசினின்று) பிறந்தது மற்றது; கீழ்ச்சரோதசினின்று உண்டாகிய த்ருமத்தனுய மயமுச்சரோதசினின்றுண்டாயது மேல்க்கிசு திசு அகஸ்சரோதசினின்று உண்டாகிய த்ருமத்தனுய அநேக பிரகாரமாய் உன் கீழ்ச்சரோதசினின்று உண்டாகிய த்ருமத்தனுய நனம் அநேகபிரகாரமாயுள்ளது" என்று யஞ்ஞவைபவகண்டத்து உரையும் அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டிருக்க, வித்தியாரணிபர் திபிகையிலே சுத்தியோ

கூத் முனிப ஐம் முதங்கோரினின் முறைபே தாமிகாதி ஆகமங்கள் ஐத் தம் தித்தாதி ஆகமங்கள் ஐத் தம் வித்தாதி ஆகமங்கள் ஐத் தம், இத்தாதி ஆகமங்கள் ஐத் தம், புறோற்கீதாதி ஆகமங்கள் எட்டம் பிறந்தன் என்றி விவாகமுப்பிரமுணவ் காட்டி இவை ஐத்தாதிவேதசினின் பிறந்தன் என்றம், கீழ்ச்சரோதசினின் (அந்தாவது நாபிக்குக் கீழிருந்து) ஐத் தாதி ஆகமம் காபாலு முதலிப ஆகமங்கள் என்றம் கூறுகின்றமையான், காமிகாதி இந்நீதெட்டு ஆகமங்கள் காபாலாதி ஆகமங்களோடு சம்பந்த முடையன அன்றென்று பெறப்படுகின்றது.

(க) லாசிதாசுதர்சிரநாமபாஷ்யம் சிவாகமங்களை வைத்து கம் என்ருமை.

நிஜரூபம் அடைந்ததாய்வு நடை

ஈன் னும் மந்திரத்துக் கூப் பொருள் கூறுங்காற் காமிகாதி ஆதமங்களை வேதத்தை அங்கீகரித்தன (பெயரார் நாயார்) என்றும், தாங்களாதி ஆதமங்களை வேதவிருத்தமாயுள்ளன (வெடிலிர்நாயார்) என்றும் கூறுமாற்றாற் காமிகாதி ஆதமங்கள் வைதிகாகுடங்கள் என்பது பெறப்பட்டது. பின்னே, சந்நியாசியார் நிர்மலாகமம் என்று அழைத்தும் இடமுண்டது. மேலும், ஸ்ரீகாளகஸ்திந்தஸ்பிராணத்தூ. என். ஆம். அத்திரியபத்து கஅ-ஆஞ்சகேஷாகததிற காமிகாதி ஆதமங்கள் வைதிகாகுடம். (வெடிலிங்ககூடி) என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

(கக) சனற்குமாராசங்கிதையும்' வாயுசங்கிதையும் காமிகாதி - ஆசுவாசங்களை வைத்திருக்கிறதாற்றம் என்றனம்.

வாயுச்சங்கிதை வைதிகாகமத்தில் இரு பகுதிகள் உண்டென்று கூறுகின்றது, ஒன்று காயிகாதி தூருபநிஷேதம் ஆகமங்கள், மற்றது நூற்கோடி விரிவினையுடைய ஆகமம். சனற்குமாரசங்கிதையானது வாயுச்சங்கிதாசுலோகததாக்குப் பொருள் செய்யப் புகரமுத்தைக் காட்டுகின்றமையான், முதற்கண்ணை சனற்குமாரசங்கிதா சுலோகங்களை உதகரிக்கி அவ்வமன பொருளை விளக்குவாம்.

மெய்யுளதா ஁மெய்யுளதவிமெய்யுளத ஁பவஸுஸிவா மஃ

[illegible]

(இ-ள்) ~ பரிவாமரீ: தொத்தாடுளத விவெடிந திபவது
 ஸைலாகமமான சிரோளதம் (வைதிகம்), அசிரோளதம் (அவைதிகம்) என இரு
 வதைப்படும்

ஸ்ரீகீஷாநாயகி: நெளதக்ருதிசாரமாயுள்ளத சிரௌதம்
(வைதிகம்);

ஸஹநுப்யோகித் ஸ்தனா ஐதாநுதி=அது (வைதிகம்)
பின்னர்ச் சுவதந்திராகமமும் இதராகமமும் என இருவகைப்படும்;

வடகொடா டிராயபாஸா தயாஷ்டாடிஸபாவயூக் விஜாந்
உதி நீயதெ=சுவதந்திராகமமானது முன்னர்ப் பத்தும் பின்னர்ப் பதி
னெட்டுமாய் (எனவே, இருபத்தெட்டாய்) சித்தாந்தம் என்று கூறப்படும்;

ஸ்ரீமதாலார உதாரஸூ டிஸ்கொடி ப்ரவீஸூரீ=சுருதிசாரமா
யுள்ள இதராகமமானது (மற்ற ஆகமமானது) நூறுகோடி விரிவினையுடையதாகும்” என்று சனற்குமாரசங்கிதை கூறுமாற்றார் சுவதந்திரமாகிய சுருதிசார வைதிகாகமமானது காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்களாம் என்றும், சுருதிசாரமாயுள்ள வைதிக இதர ஆகமமானது நூறுகோடி விரிவினையுடையதாமென்றும் பெறப்படலான், காமிகாதி இருபத்தெட்டு ஆகமங்களும் வைதிகாகமங்களாம். வாயுசங்கிதையும் அங்ஙனம் வைதிகாகமத்தை இருபிரகாரமாகக் கூறுகின்றது. எங்ஙனமெனின்,

செவ்வாழ்வோர் உயிற்றுள்ளதொருவொருவாய்வுதல்

முதுகிலாராயியெழுளாத்: ஸ்தனூதரொகித்:

ஸ்தனெராடியாவிலுள்ளபாடியாபுரம்:

காபிகாடிஸோபுர அலுவலகம், தருமபுரம்.

முதுகிலாராயியொருநிலை முதலொருபுருவிலாராயி:

(இ-ள்) ஸு ஸெவாஹிஃ சுஹி ஹிஃ ஸ்ருளத்ஃ சுஹ்ருளத்ஹு
ஸ்யுத்ஃ—அந்தச் சைவாகமமும் வைதிகம் அவைதிகம் என இருதிறப்பதும்;

முதலாவதில் ஸ்ரேயஸ்-சுருதிசாரமாயுள்ள வைதிகமமா
னது;

வ்ருது: ஁தர: தீதீ=சுவததீராகமமும் தீராகமமும் ஁ன
(இரு பரிவாகத்) கொள்ளப்படும்;

வழிதரு: டிஸ்யா வடுவ-ஓ தயா கஷ்டாடிஸ்யா, வுத: காபி

(கூ) சிவத்துவிஜாக்கு வைதிகசந்தியாவந்தனம் சைவ சந்தியாவந்தனம் என்னும் இரண்டும் உரியன என்றமை.

அன்பளிப்பு

வச்சிரதண்டம்.

கள

(கச) அப்பயதிகழிதயோகியார் சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக் கொண்டமை.

ஸ்ரீவாமுரிநாராயணபூரணபூராவொ 2வி 3-வ-பூரணம் மஹிதம்!

“சிவாகமங்கள் பிரமாணம் அன்றென்று கூறும் மூர்க்கருடைய பிதற்றுரைகள் பிடர்பிடித்து உந்தப்பட்டன” என்று ஏகான்மவாதிகள் பொருட்டுச் சித்தார்த்தலேசசங்கிரகம் (விஜானமௌஸ்ஸம் ௧௫ஹி), பரிமளம் (வரிஃ 3ஃ) முதலிய ஏகான்மவாத நூல்களை இயற்றிய ஸ்ரீ அப்பயதிகழிதரவர்கள் சிவதத்துவ விவேகத்திற் கூறியிருத்தலானுங், சிவாகமங்கள் அப்பிரமாணணியப்படுத்தப்படுவன அன்று.

(கரு) அரதத்தாசாரியர் சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக்கொண்டமை.

வெடிப் பூரணபிதி ஸாமிரூரண வளவ
 ஹிவ்ருவாமுரிவெதிஜநம் பூரணபு!
 க்ஷுரந வாசுலிஷயெளவயிகெஃ வடாபெஷ-
 ராஹபூரகலிகவி. ௧௫ஹி 3-வ-பூரணம்||

“வேதத்தைப் பிரமாணமாகக் கூறுகின்ற சனங்களே உம்முடைய தீவ்யாகமங்களையும் பிரமாணமென்று அறிகின்றார்கள்; எதனாலெனின், உமது தியானத்தைக் கூறியது வேதம்; அதனைச் செய்தற்கு வேண்டற்பாலதாகிய சொரூபலக்ஷணத்தை ஆகமம் கூறுதலான்” என்று அரதத்தாசாரியர் தமது சதுர்வேத தாற்பரிய சங்கிரகத்தில் உரைத்திருக்கின்றார். அதனால் வேதத்தைப் போலச் சிவாகமம் பிரமாணமாம் என அறியப்படுகின்றது. மேலே கூறிய வைதிகப் பெரியோரெல்லாம் காமிகாதி சிவாகமங்களை வைதிகங்கள் என்றும், பிரமாணங்களாம் என்றும் கூறியிருப்பனவற்றை, முன்பின் விரோதமற எழுத அறியாத சந்நியாசியார் சிவாகமத்தை அனைதிகம் என்று பிரமாணமொன்றுமின்றி வெறிய வாயால் நிந்தித்தனும். தூற்றுதலும் செயிக்கவன்மையுடையனவா! ஒர்போதும் ஆகாது! ஆகாது!!

(கசு) வித்தியாரணியரும் ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியரும் வேதங்கள் மூவருணத்தார்க்கும், சிவாகமங்கள் நால் வருணத்தார்க்கும் உரியன என்றமை.

சூதகங்கிதை யஞ்ஞவைபவசண்டத்து உபரிபாகத்துச் சூதகைத அஃ ஆம் அத்தியாயத்து உதி-ஆம் சுலோகத்திலே,

புது திவ்யகுணிகர்நாடு மீநாடுவாணாணு தண்டி

“சுருதிமார்க்கத்தினின்றவமுனிய மனிதர்க்கே தந்திரம் (ஆகமம்)” என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதன் பொருளை விளக்குவம்.

காரிகாழி வுலொடாநாபாமாநாடு மூடுகிராஹாணாணுதாழி
தய வாராபவ வாராபவாது வுலொடாநாடு விவாகிவதினாவி
காரிகாழி வுலொடாநாடு வுலொடாநாடு வுலொடாநாடு வுலொடாநாடு
யெஷாடு மூடுகிராஹாணாணுதாழி

“காமிகமுதலிய ஆகமங்களும் சுருதிகளும் மேலே கூறியவாறு அத்துவிதீய பரசிவசொருப பரமான்மாவைப் பிரதிபாதித்தலின் விரோதமில்லை” என்றும், “அவ்நனமாயினும் உபநயன சம்ஸ்காரமுள்ள எம் மூவருணத்தார் களும் சுருதியில் அதிகாரமுடையர்களோ, அம்மூவருணத்தாரும் அந்தச் சுருதிவாயிலாகவே பரதத்துவத்தை அடையற்பாலர்; எவர்கள் சுருதியில் அதிகாரமில்லோ அவர்கள் ஆகமவாயிலாகப் பரதத்துவத்தை அடையற் பாலர் என யூகிக்கற்பாற்று” என்றும் வித்தியாசனியர் தீபிகையிற் கூறுமாற் றானும், அவ்வித்தியாசனியர் சுருதிகளும் ஆகமங்களும் அத்துவிதீய பிரமப ரத்துவத்தைப் பிரதிபாதிப்பன என்று அபேதமுற உரைக்குமாற்றானும், சூத சங்கிதையிலே ஆங்காங்கு நோந்த சுருதியர்த்தங்களை வைதிகராகிய தாம் சுப்பிரபேதமுதலிய ஆகமப் பிரமாணங்கொண்டு நீர்ப்பணகு செய்யுமாற்றா னும், சுருதியில் அதிகாரமில்லாதவர்கள் (சூத்திரர்கள்) பரதத்துவத்தை ஆக மவாயிலாக அடையலாம் எனக் கூறுமாற்றானும், ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியர்

வெலொடாநாடு வுலொடாநாடு வுலொடாநாடு வுலொடாநாடு வுலொடாநாடு
கெட

“வேதம் மூவருணத்தார்க்குரியது, மற்றது (சிவாகமம்) நால் வருணத்தார் க்குமுரியது” என்றும், “வேதமும் ஆகமமும் ஒரே பொருளைப் பிரதிபாதித் தலின்” என்றும் கூறினமை வித்தியாசனியர் கருத்துக்குப் பொருத்த மாய்ப்போந்தது.

இவ்விதமாகவும் சந்தியாசியார் தமது முற்கூறியதகத்து எக-ஆம் பக் கத்திலே,

மேளகாரிகாழிவாழி வுலொடாநாடு வுலொடாநாடு வுலொடாநாடு வுலொடாநாடு
யிகாரிககெட

என்றும், சதி-ஆம் பக்கத்தில் “கவுதமாத் மகர்ஷிகளின் சார்பதிகர்” வேதாதிகாரம் தகிக்கப்பட்டுப் போனமைவால், இந்தப் பிரஷ்டப்பிரம்மத்தை மர்களுக்காகமாத்நிரஞ் செய்யப்பட்ட காமிகாதி ஆகமங்கள் இவ்வதிகர்களுக்கு ஒருக்காலும் கிரகிக்கத்தக்கன அன்று” என்றும், “பூர்வசெனம் பாவத்தாற் சூத்திரசரிமெடுத்த ஜாதிரூத்திரரும் ஆகமத்தைக் கிரகிக்கக்கூடாது” என்றும் சூதசங்கிதை கூர்மபூராணமுதலியவைகளுக்கும், “வீத்தியாரணியர் கூறினமைக்கும் மாறுபடச் சர்வியாசியார் தமது வாயையே சூருதிப்பிரமாணமாக நினைந்து எழுதிய பெரும் பொய்களெல்லாம் தீர்ம் போய்த் துச்சமாயின.

(கௌ) காமிகாதி ஆகமப்பிரகாரம் திகைப்பெறுக என்று கவுதமர் சாபமிட்டார் எனல் முழுப்பொய்

ஸ்ரீ லேகண்டசிவாசாரியர் “வேத சிவாகமங்கட்குப் பேதல் காண்கிலேம்” என்றற்றொடக்கத்தனவாகக் கூறிய தீவய வாககியங்கள் ஒன்றையேனும் பிரமாணம் ஒன்றாயினும் விடுத்துக் கண்டிக்காது, தமது புத்திரிகைபிற் றமிழ் எழுதிய இடங்கலினெல்லாம் பெரிதும் பொய்யுரைபொதிந்து வைத்தாற் போலவே, எ0, எ௧, எ௨-ஆம் பக்கங்களிற் சம்ஸ்கிருதம் எழுதுகின்றோம் என்று குதார்க்கம் பொதிந்து வைத்திருக்கின்றார். இங்ஙனம் நமக்கெல்லாம் தெரிந்த விஷயத்திலே இத்துணைக் குதர்க்கமும் பொய்யும் வரைந்துவிடுவாராயின், சமஸ்கிருதமணஞ் சிறிதும் வீசப்பெறாத் துணைப்பாப்பாரையும் சூத்திரரையும் சர்வியாசியார் என்ன ஆட்டம் ஆட்டி வைக்க மாட்டார்! முற்கடிந்ததது நுக-ஆம் பக்கத்திலே யஞ்ஞவைபல்களின் டத்து எ௨-ஆம் அத்தியாயத்தினின்று பெயர்த்து எழுதப்பட்ட சேனோகர்கள் ஒன்றிலேனும் காமிகாதி ஆகமங்கள் எடுத்துக் கூறப்படாதிருப்பன வாகவும், இந்தச் சர்வியாசியார் “ஹே! பிராம்மண அதமாளே! இன்னும் சூருதி விருத்தங்களாயிருக்கின்ற காமிகாதி ஆகமங்களிலேயும் சிரக்கித போடு திகை அடையக்கடவீர்கள்” என்று கவுதமர் சார்பிட்டதாக்கப் பெரும்பொய் புகுத்தி எழுதியிருக்கின்றார். இவர் அங்ஙனம் அந்தஸ்திலேனும் அத்தியாயத்திலேனும் மற்றப் புராணத்திலேனும் கவுதமர் கூறிய விடத்துக் காமிகம் என்னும் பதம் பரியோகிக்கப்பட்டிருத்தலாக் கோஷ்டிராராயின், இவர் சிவாகமங்களைப்பற்றியும் சிவாகாழியர்களைப்பற்றியும் எழுதிய தூஷணங்களை மெய்யென்று அங்கேரித்து வாளாவிருந்துகிறோமீவீம். இவர் ஓர் போதும் காட்ட வல்லாரல்லர். இவர் மெய் கலவரது சுத்தப் பொய் கற்பித்துப் பேசுவதில் மகாசமர்த்தர்!

ஸ்ரீவக்தாவராயுறு ஸ்ரீவஜ்நஸ்ய ஈ-ஒஷணஸ்ரீ

“சிவபக்தர்க்கு அபராதமும் சிவஞானதுஷணமுஞ் செய்பவர்க்கு (ஞானம் உற்பத்தியாகாது)” என்று முக்திகண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப் பட்டிருப்பவும், சிவபெருமானுக்குப் பக்தர்களாயும், ஆன்மார்த்த பரார்த்த பூசைகளுக்கு அதிகாரமுடைய சிவாசாரியர்களுமாயுள்ள முப்பொழுதுந் திருமேனி தீண்டுவாரையும், பாசஞானம் பசஞானம் என்பவற்றுக்கு மேற்பட்ட பதிஞானமாகிய சிவஞான சிவாகமத்தையும் தூஷிப்பவர்க்கு யாது கதி எய்துமோ? யார் அறிவார்!! இவர் ஒன்றை மற்றொன்றாகப் புரட்டி எழுதி

“கல்லாத மேற்கொண் டொழுகல் கசடற
வல்லதூஉ மையர் தரும்”

என்னும் திருக்குறளுக்கு இலக்காயினார்.

(கஅ) சிவாகமப்பிரகாரம் சிவாசாரியர்களாற் சிவலிங்கப்பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்ட ஆலயங்களுள்ளே வைதிக னாரப்பிரவேசித்து வழிபாடு செய்யுமாறு சந்நியாசியார் உஞர் தினமை.

சிவாகமத்தைச் சிரமேற் போற்றி அவ்வவ்வாகமப் பிரகாரம் சிவாசாரியரார் பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்ட “சிவபெருமான் வைதிகர்களால் வந்திக் கற்பாலர், சேவிக்கற்பாலர், பூசிக்கற்பாலர்” என்று சூதசங்கிதையிற் கூறப் பட்டிருப்பதேயாகவும், சந்நியாசியார் சிவாகமங்களிலே பெரிதும் புகழப் பட்ட பெரியோரை “அமேத்தியங்கள்” என்றும், “அதிநீசர்” என்றும், “நர மாதமர்” என்றும், “மிலேச்சர்தானும் பரிசிக்கத் தகாதவர்” என்றும், நாம் இங்கே நினைக்கவும் பேசவும் எழுதவும்கூடாத அத்துணைக் கொடுந்துஷண மொழிகளால் இழிவுபடுத்திக் கூறியிருப்பாராக, இவ்விவரப்பினராகிய ஆசா ரியரார் சந்நியாசியார் கருத்தின்படி சிவாகம ஆபாச மந்திரங்கொண்டு பிர திஷ்டை செய்யப்பட்ட சிவலிங்கங்களை வைதிகர் வந்திக்கலாம், சேவிக்க லாம், பூசிக்கலாம் என்று அச்சந்நியாசியார் எங்ஙனம் கூறத்துணிந்தார்? அதிநீசனுடைய வீட்டினுள்ளே எந்தப் பார்ப்பானுயினும் எத்துனை ஆவசி யுமியிருந்தபோதினும் தழையத்துணிவானா? தழைவானாயின், அப்பார்ப் பானுக்கு அதிநீசத்துவம் எய்துமன்றோ. அமேத்தியமாகிய பசர சகா ரத்துள்ளே பார்ப்பானுயினும் மற்றெவனேனும் புத்தி பூருவமாகத் தன் காலு வைத்துத் தன் சரீரமெங்கும் அதனைப் பூசிக்கொள்வானா? அங்ஙனம் வைப்பானுயின் அவன் சரீரமுழுதும் துர்மலகாற்றம் எய்துமன்றோ. அங்ங னமாகவும் அதிநீசத்துவமும், மிலேச்சத்துவமும், அமேத்தியத்துவமும், சண்டாளத்துவமும் நிறைந்துள்ள ஸ்தானத்துள்ளே வைதிகப் பிராமணர்

களை யாதுகாரணம்பற்றிப் பிரவேசிக்குமாறு சந்நியாசியார் உஞற்றுக்கின்றார்? சிவாகமங்கண்மீதும் சிவாசாரியர்கண்மீதும் கொடுந் தூஷணம் புரிந்து அங்ஙனம் புரிந்தவாறே நின்று அதனை நீடு சாதிக்கமாட்டாது, நிக்கிரகஸ் தானமெய்தி வைதிகர்கள் கோயிலினுள்ளே பிரவேசிக்கலாம் என்று இடங் கொடுக்கின்றார்.

(௧௧) சிவாகமங்கள் வைதிகம் எனப் பெறப்படல்.

அஃதன்றிச் “சிவாகமத்தைப் பரிசித்த வைதிகர்க்கு ஸ்மிருதியுடைய பாதகமேற்றிப் பிராயச்சித்தம் சொல்கின்றது” என்று எசு-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்நியாசியார் ௧௮-ஆம் பக்கத்திற் “பிரமா விஷ்ணு என்றற்றொடக்கத்த சிவாகமவாக்கியங்களைப் பெயர்த்தெழுதித் தமது வாக்குப்பிரகாரம் தாம் பாதகராய்ப்போதலோடமையாது, வைதிகர்களை ஆதிசைவருடைய ஆலயங்களுள்ளே நுழையச்செய்து அவர்களைக் கொடுந் தூஷணங்களுக்காளாக்கி இழிவுபடுத்தியும் விட்டார். இதனால் சந்நியாசியார் ஆதிசைவரைத் தூஷித்திலர்; பின், முன்பின் விரோதமுறுமே என்று ஆராயாது எழுதிய தம்மீதும் வைதிகமீதும் தூஷணங்களை ஏற்றிச் சிவாகமங்களை வைதிகம் என்று ஸ்தாபித்துவிட்டாராயினார்.

(௨௦) சந்நியாசியார் சிவாகமங்களைப்பற்றி முரணுற எழுதினமை.

“சிவாகமங்களால் உண்டாகும் ஞானம் அலித்தைதான்” என்று தமது முற்கரபத்திரிகையின் ௪௨-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய இச்சந்நியாசியார் “ஆகமங்களுக்கும் உக்தப்பிரகாரமாக அத்துவைதத்திற் றுற்பரியம்” இருக்கின்றதென்றும், “ஆகமங்களுக்கு அர்த்தத் தெரிந்து கொள்ளாமல் அத்து வைதத்தைத் தூஷிக்கவந்தமை கூடாது” என்றும் ௧௫௫-ஆம் பக்கத்தில் முன்பின் விரோதமுறக் கூறி இடர்ப்பட்டார்.

(௨௧) தேவாதிதேவருடைய வாயிலே வேதங்கள்; நாவிலே சிவாகமங்கள்.

வயனா வெஹிவாமேயொ வெஹி வஸ்யாஃ

“வேத சிவாகமங்கட்குப் பேதம் காண்கிலம்” என்று நீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியிருத்தல் கண்டு சந்நியாசியார் தமது தீய வாயினால் “வாய் போன்றது வேதம்” என்றும், “ஆசனத் துவாரம் போன்றது ஆகமம்” என்றும் சிவத்துரோக சிவாகம தூஷணஞ் செய்யுயிவர், தம்மால் மிகுதியும் புதழப்படும் கீயாசமுனிவர்

சூஷ்ணோ வ்யூதா வெபா டெவதெவஸ்ய ஹிஸாராஃ |
கக்ஷராணி வ டெஹேஷ்ட ர ஜிஹூயாஹு பஸ்வமூரோ ||

“கேளீர் பூசரர்காள் ! எல்லா வேதங்களும் அந்தத் தேவாதிதேவருடைய முகநடுவில் (வாயில்) விளங்கி நிற்கின்றன ; அக்ஷரமனைத்தும் அவர் பற்களினும், சிவாகமங்கள் (அவர்) நாவிலும் இருந்தன ” என்று சங்கரசங்கிதையுத்தகாண்டத்து கூடு-ஆம் அத்தியாயத்து ௧௧, ௧௨-ஆம் சுலோகங்களிற் கூறினராதலின், வாயிலும் சிறந்து நாவானது விசேஷித்தாற் போல, சூத்திரரூபமாகிய சுருதியினும் பாஷ்யரூபமாகிய சிவாகமம் சிறப்புடைந்தென்று பெறப்படுகின்றது. சந்தியாசியார் சிவாகமத்தை ஆசனத்துவாரமென்றுரைத்த இழிந்த தூஷணவாக்கோ? அச்சிவாகமத்தை நாவில் உள்ளது என்று கூறிய வியாசமுனிவர் அநுஸிய உயர்ந்த தூஷணவாக்கோ? உற்கிருஷ்டம் என்பதைப் பெரியோர் சொல்வதாக.

(௨௨) வைதிகத்தினும் வைதிகம் தாந்திரிகம் எனப் பிரிவு உளதாகல்.

ஆகமத்தைத் தாந்திரிகம் தாந்திரிகம் என இழிவுபடக் கூறும் இவர் மனுஸ்மிருதி ௨-ஆம் அத்தியாயத்து முதற் சுலோகத்தின் கீழ்

முருகிவ்யோணகொடீர்ப் பூமிநு விவிபா பவெ டேதாநிநிவ |

“சுருதிப் பிரமாணக தர்மமானது வைதிகம் தாந்திரிகம் என இருதிறப்படும்” என்று குல்லாகபட்டர் இயற்றிய முக்தாவஸியைப் பரப்பாராக.

தஜிஷோ வாரோ வடி ||

என்னும் கடவல்லி கூ. கூ-ஆம் மந்திரத்திற்குச் சிவாசாரியர் “விஷ்ணுவைக்காட்டிலும் மேலானபரமபதம் (சிவஸ்தானம்)” என்று கூறிய அந்தத் தத்தைக் கண்டு, அவரை “விஷ்ணுத் துவேஷி” என்றும், “நரமாதமன்” என்றும் “நாராயணனைத் தூஷிக்கிறவன் சண்டாளனுக்கு செனித்தவன்” என்றும், முற்கரப் பிரதியின் கூ௨, கூ௩, கூ௪-ஆம் பக்கங்களில் நாய் கொள்ளாது தூஷித்த சந்தியாசியார், கூ௬-ஆம் பக்கத்திலே “உருத்திரர் விஷ்ணுவைக்காட்டிலும் உற்கிருஷ்டர்” என்று தாமே எழுதிச் சிவாசாரியர்மீது பொழிந்த தூஷணங்கையெல்லாம் சிறிதும் ஆலோசனையின்றி முரணுற எழுதித் தந்தலைமேலேற்றிக் கொண்டிருக்கின்றார். எப்போது அப்பாரத்தை இறக்குவாரோ அறிகலேம்!

(௨௩) மாயாவாதத்தை மறைந்த பவுத்தம் என்று பர்த்துமபுராணம் கூறுகின்றமை.

“பிரச்சன்ன பவந்தம்” என்று சிவாசாரியர் கூறினார் என்று அவர் மீது தாங்ஃபோகின்ற சந்தியாசியார் பூனாகாதில் அச்சிப்பட்ட பாத் அமபுராணத்து கஅ௩௪-ஆம் பக்கத்து ௨௩௩-ஆம் அதியாயத்து ௪௦-ஆஞ் சுலோகத்தில்

மாயாவாதுரானது அசத்தாஸ்திரம்” என்றும், “அது பிரச்சன்ன (மறைந்த) பவத்தம்” என்றும் கூறப்பட்டிருக்கல் கண்டு சந்தியாசியார் விபாசம் மீதேனும், பிரமங்கையைப் புகிதாக மாற்றிப் படைதனா சூதசங்கிதையிலே புகட்டி, பதினெட்டுத்தரம் அதனைத் திருப்பித் திருப்பிப் படித்து வேறு பற்பல் சுலோகங்களை மாற்றித் திரித்துப்போந்த கேரள சங்கரரைப்போல, பாத்துமபுராணத்தினின்று சிவகீதையையும், வேதசாரசகச்சிரநாமத்தையும் மற்றைய சிவோற்கர்ஷ சுலோகங்களையும் தொலத்துக் கொடுத்து வைத்த வைஷ்ணவர்மீதேனும் தூஷண முற்காங்கொண்டு முதறகண்ணே சாந்நதற்கு மறந்துபோனதென்னையோ? சூதசங்கிகைச் சூதெல்லாம் சந்தியாசியார் அறிந்திலா போலும்!

(௨௪) சந்தியாசியார் சூதசங்கிதையை இனித் தீண்ட மாட்டார்.

சூதசங்கிதை ஒன்றையே பெரிதென மதித்துச் சூத்திர முதலாயினோர்க்கு மிகு பிழைத் தமிழ் வாக்கியங்கொண்டு பிரசங்கஞ் செய்துகொண்டுவந்த சந்தியாசியார், முன்னரே சங்கரரார் சூதசங்கிதையானது சூதசங்கிதையாக்கப்பட்டமையானும், பிற்காலத்திலே வித்தியாரணியரால் இவரது கருத்துப் பிரகாரம் ஆசனத்துவார அவைதிக் சுலோகங்கள் ஆங்காங்கு சூதகரிக் கப்பட்டு அமேத்திய துர்காற்றமேறி அவைதிகமானமையானும், அச்சந்தியாசியார் அச்சூதசங்கிதையை இனி நாடவும் மாட்டார்; அதற்குக் கிட்டப் போகவும் மாட்டார்; அதனைத் தீண்டவும் மாட்டார்; சனங்களுக்கு அதனைப் பிரசங்கிக்கவும் மாட்டார். அங்ஙனஞ் செய்யத்துணியின் அவரது ஆசனத்துவார அமேத்திய துர்க்கந்தம், அவர் மூக்கைப்பற்றிச் சூதசங்கிதையை நணுகவிடாதன்றோ.

(௨௫) சோமசம்புசிவாசாரியரை வித்தியாரணியர் பொருட்படுத்தினமை.

சிவாசாரியர்களை வாயில் வந்தவாறு தூஷிக்குஞ் சந்தியாசியானவர் துர்வாசசிவாசாரியர், பைங்கலசிவாசாரியர், உக்கிரஜ்யோதிசிவாசாரியர், பூகண்டசிவாசாரியர், விஷ்ணுகண்டசிவாசாரியர், சுபோதசிவாசாரியர்,

வித்தியாகண்டசிவாசாரியர், இராமகண்டசிவாசாரியர், ஞானசிவாசாரியர், ஞானசங்கரசிவாசாரியர், சோமசம்புசிவாசாரியர், பிரம்மசம்புசிவாசாரியர், திரிலோசனசிவாசாரியர், அகோரசிவாசாரியர், வருணசிவாசாரியர், பிரசாதசிவாசாரியர், இராமநாதசிவாசாரியர், ஈசானசிவாசாரியர் என்னும் பதினெண் சிவாசாரியர்களுள்ளே சோமசம்புசிவாசாரியர் வரைந்த பத்த தியினின்று இவர் குருவாகிய வித்தியாரணியர் சூதசங்கிதை சிவமான்மிய கண்டத்து ச-ஆம் அத்தியாயத்து ௩-ஆஞ் சுலோகத்தை விளக்குதற்குப் பிரமாணசுலோகங்கள் உதகரித்திருப்பாராக, இதனைச் சந்நியாசியார் கண்டிருந்தும் சிவாசாரியர்களை யெல்லாம் யாதுபற்றி வாயில்வந்தவாறு வையத் தொடங்கினர்? தம்மை யார் திருப்பிக் கேட்கப்போகின்றார் என்ற அகக் காரமே ஸீட்டினாலன்றோ வருவற எழுதிப் பொறிப்பட்டார்.

(௨௬) சமுத்திரமதனகாலத்து மூதேவி.

ததஸுதஸஹஸுராஸுரீ-யுரீநாது ஸாமராசு |
 ப்ரஸஹாதா ஸு-தஹஸுரீ ஸுதாஸுராஜஸு |
 ஸுராநஹாஸு-தஹா வ்யகாஹாணாவாலிநீ ||

“அதன் பின்னர் (சமுத்திர) மதனஞ் செய்யுங்கால் ஆயிரம் கிரணங்களைப் பையனும், பிரசன்னாத்துமாவும், குளிர்ந்த கிரணங்களால் விளங்குகின்றவ னுமாகிய சோமன் (சந்திரன்) சமுத்திரத்தினின்று தோற்றினான்; வெள்ளை வஸ்திரம் தரித்தவளாகிய இலட்சுமி அதன்பின்னர்க் கிருதத்தினின்று தோன்றினாள்” என்று மகாபாரதத்து ஆதிபருவத்து ௧௮-ஆம் அத்தியா யத்து ௩௪-ஆம் சுலோகத்தினும், மற்சபுராணத்து ௨௫௦-ஆம் அத்தியா யத்து ௨, ௩-ஆஞ் சுலோகங்களினும் ஒரேபிரகாரம் அங்ஙனம் காணப்படு கின்றது. பாகவதத்தில் முதற்கண்ணே காமதேனு தோற்றியதென்றும், லிங்கபுராணத்தில் விஷ்ணு தோற்றிய பின்னர் அமிர்தம் தோன்றுங்காலத்து மூதேவி தோன்றினாள் என்றும் கூறப்படுகின்றது. அங்ஙனம் கூறும் லிங் கபுராணத்திலேனும் மற்றோர் ஸுலிலேனும் ஆதிசைவர் முகத்திலே மூதே வியைப் போயிருக்குமாறு என்றும் ஆஞ்ஞாபித்தாரும்ல்லர்; அங்ஙனம் அவர் முகத்தில் மூதேவியிருக்க நியாயமுமில்லை; சிவபெருமானுக்குச்சமமாக வேணும் அவருக்கு அதிகராகவேணும் மந்திரோபநிடத சுருதிப்படி மற் றொரு கடவுளைப் பரப்பிரமமாகக் கொள்ளாத ஆதிசைவரிடத்தில் மூதேவி ஓர்போதும் செல்வாளல்லள். சிவபெருமானையும் மற்றோர் கடவுளையும் சம மென்று சுருதிக்கு மாறுபட்டத் தூஷித்துக் கூறுபவரிடத்திலே தடையின்றி மூதேவி செல்வாள் என்பது சாஸ்திரநிர்ணயம்.

(௨௭) சந்தியாசியாரது பொய்க் கூற்று.

இப்புஸ்தகத்து ௫௩-ஆம் இலக்கப் பிரிவிற் கண்டவாறு பவ்திக்யோகம் (சகுணம்), சாங்கியயோகம் (நிர்க்குணம்), அத்தியாசிரமயோகம் (வைதி கபாசுபத்யோகம்) என்னும் மூன்றனுள்ளே நடுக்கனுற்ற நிர்க்குணப்பிர மத்தை முடிந்த நிலையாகப் பிரமாவானவர் கூறி, அதனை மெய்ப்படுத்தப் பரமசிவனை ஆவிர்ப்பவிக்கச்செய்தமை எங்ஙனம் கேரளசங்கரரார் புத்திதா கப் படைக்கப்பட்டுப் போயிற்றோ, அங்ஙனம் (பிரமநிதை ௫-ஆம் அத்தி யாயத்திலே) விஷ்ணுவானவர் பெண்வடிவுகொண்டு சிவபெருமானை ஆலிங் கனஞ் செய்யவேண்டும் என்று தமது அபிப்பிராயத்தை வெளியிட்டாராகச் சந்தியாசியார் க௨௨, க௨௩-ஆம் பக்கங்களில் இசைத்துப் பாடியதும் பெரும் பொய்யாமென்று கடைப்பிடிக்க.

சந்தபுராண அசுரகாண்டத்து க௩-ஆம் அத்தியாயத்திற் சாத்தனார் உற்பத்தி உணர்த்துமாறு எடுத்துக்கொண்ட மோகினி வரலாற்றைப் படித்துப் பார்த்து, முற்கரபத்திரிகையின் க௨௩, க௨௪, க௨௫-ஆம் பக்கங் களிற் சந்தியாசியார் பிரயோகித்த மோகினிக்கதை எதுகாலும் வாஸ்தவ மென்பதை எவரும் இயைத்துணர்ந்து கொள்வாராக.

“தனக்கும் தன்பத்தர்கட்கும் அறிஷ்டத்தைத் தானே தேடிக்கொண் டாற் பரமசிவனைச் சர்வஞ்ஞர் என்று கொண்டாடுஞ் சுருதியானது கோபத் தை அடையும்” என்று க௩௮-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சந்தியாசியார், பஸ்மாசு ரன் கேட்டவாறு வரங் கொடுத்தால் அவன் தம்மைத் தொடுத்தற்கு வருவான் என்று பரமசிவன் முதற்கண்ணே அறியாது போனபொயல், அவர் அசர் வஞ்ஞராவார் என்று சுருதி கோபிக்கும் என்பதை யாதுகாரணம்பற்றி மறந்துபோய் ஒவ்வாத கதையை ஈண்டு புகுத்தப் பிசுந்தனரோ!

(௨௮) கவுதமாதி முனிவர் சாபமேற்றோர் யாவரென் பது.

சைவாகமமானது வைதிக காமிகாதி ஆகமம், அவைதிக காபாலாதி ஆகமம், பாஞ்சராத்நிராகமமென்று வகுக்கப்படுவது போல, உபநிடதமும் சைவோவபநிடதம், ஏகான்மவாதோபநிடதம், வைஷ்ணவோபநிடதம் என வகுக்கப்படும். உபநிடதங்களெல்லாம் பொதுவுற வேதாந்தம் எனப் படும். தற்காலத்து வேதாந்தம் எனப்படுவது ஏகவாதம் எனவும், ‘ஏகான் ம்வாதம் எனவும், அபாவயோகம் எனவும், நிர்ப்பிஜயோகம் எனவும், நிரா காரயோகம் எனவும், சாங்கியயோகம் எனவும், கேவலாத்துவிதம் என வும் படும் மாயாவாதமாம். இந்த வேதாந்த மாயாவாதத்தை ஆதாரமாய்க்

கொண்டுபிரமசூத்திரங்கள் பிறந்தன அன்று; பின், ஈசகேநாதி உபநிடத சைவ வேதார்த்தத்தையே ஆதாரமாகக்கொண்டு பிறந்தன. இந்தச் சைவோபநிடதங்கள் கேரள சங்கரரால் மாற்றிப் புதுக்கப்பட்ட பிரமகேத யொழிந்த முற்றைச் சிவபுராணங்களாற் பொருள் துணியப்படும். இவ்வுபநிடதங்களின் பொருளெல்லாம் ஸ்ரீஞானசம்பந்தர் முதலிய பரமாசாரியர்களால் திராவிட வேதங்களிற் செலுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த உபயவேதார்த்தங்களாகிய ஈசகேநாதி வடமொழி உபநிடத வேதார்த்தங்களும் தேவார திருவாசகாதி திராவிடத் தென்மொழி வேதார்த்தங்களுமாகிய இரண்டையும் ஆதிசைவராவார் ஒர்காலும் தூவித்தாரில்லை; பின் அவரார் தூவிக்கப்பட்டன சர்வசாரமுதலிய மாயாவாத வேதார்த்தமும், இதற்கியையச் சங்கரரால் ஈசகேநாதி உபநிடதங்களுக்குத் திரித்து இயற்றப்பட்ட பாஷ்யமும், அவர் பிரமசூத்திரத்துக்கு இயற்றிய ஏகான்மவாத பாஷ்யமுமாம்; ஈசகேநாதி உபநிடதப் பொருள்களும் திராவிட வேதப்பொருள்களும் சிவாகமப்பொருள்களோடு மாறுபடாதிருக்குமென்னும் உண்மை ஸ்ரீநீலகண்டசிவாசாரியர் அருவிய பிரமசூத்திர சத்திய சைவபாஷ்யத்தினால் அறியப்படும். உள்ளதை உள்ளதாகக் கூறும் ஆதிசைவர் சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் வேத நிந்தகருமாகார்! வேதபாகியருமாகார்! பிரமகேதா சுலோகங்களையும், முக்கிய கருதிப்பொருள்களையும், பிரமசூத்திரப்பொருள்களையும் ஒரு புரட்டாய்ப் புரட்டிச் சிவபரதத்துவத்தை மாற்றித்தமது ஆன்மபசுப்பிரமத்துக்கேற்றித் தூவிக்குஞ் சந்நியாசியாரும், இச்சந்நியாசியாருக்கு முற்பட்டோரும், பிற்பட்டோருமாகிய எல்லா வைதிகருமே கவுதமர் ததீசிமுதலாயினோர் சரபத்துக்கு இலக்காய் நின்றவராம் என்க.

(௨௬) பிராமணன் சூத்திரனிடத்து உபதேசம் பெற்றமை.

“சூத்திரருக்குப் பூருவசென்ம சம்ஸ்காரத்தினால் ஞானமுண்டாயிற்றே யானால், அந்தச் சூத்திரனுக்கு அணுகச் சூத்திரவைது பிராமணவைது ஞானோபதேசம் பெறும்பொருட்டுப் போகக்கூடாது” என்று வற்புறுத்திக் கூறுஞ் சந்நியாசியார் மகாபாரதத்து வனபருவத்து ௨௦௬-ஆம் அத்தியாயத்திலே கவுசிகர் என்னும் ஓர் பிராமணர் பதிவிரதாசிரோமணியாகிய ஓர் பார்ப்பினியாற் பிசேரிக்கப்பட்டு மிதிலாபுரியிற் புலால் விற்கும் வேடனிடத்திலே உபதேசம் பெறும்பொருட்டுப் போனமையையும் அவர் உபதேசம் பெற்றமையையும் சந்நியாசியார் கவனித்துப் பார்க்க மறந்துபோன தென்னையோ? இவர் இங்ஙனம் ஒன்றுக்கொன்று தொடர்பில்லாது எழுதுவதில் மிகத் துணிந்தவரன்றோ !!

(ஈ0) வேதங்களுக்கு இதிகாசபுராணங்களினுள் சிறந்தது மகோப்பப்பிருங்கணங்களாயுள்ளன சிவாகமங்கள்.

உதிவாஸபுராணாஜாம் வெடூ ஸுபுஷ்பாஹ்யபெசு।

“இதிகாசபுராணவாயிலாக வேதத்தை உபப்பிரங்கணஞ் செய்க” என்று சிவமான்மியகண்டத்து க-ஆம் அத்தியாயத்துநடு-ஆஞ்சுலோகத்திற் கூறப் பட்டிருக்க, வைதிகத்தையே பெரிதென விரித்துக் கூறும் இச்சூதசங்கிதையினும் மேற்பட்டு, வைதிக பாசபத விரதயோக ஞானங்களை விரித்துக் கூறும் வாயுசங்கிதையின் பூருவபாகத்து உஅ-ஆம் அத்தியாயத்திலே

பாளையோ யொழுவய-டுனொ யுழை-சூ-தினிரொ மதம் |

ஸாயிபெரோயி-ஃ வாயி-ஃஸி ஸாயநி

ധർമ്മപാത്രാഭിനിവേശകാര്യം ബഹുവൈദികം |

ததூரெய்யம் வரையுடைய ஸ்ரீ ஸ்ரீ நமோ நமோ

உதிவாஸ பௌரணாஹிம் சுயம்விஜயஸ்யுஹித்

செவ்வாழைமேலு ஸ பௌநஸஹாபதொபாதுவிஸ்ரஃ |

ஸம்ஸாரநாயிகாநாது ஸஜிமெவொவஸ்யுர்ஹித்!

“யோகத்தை முடிவாகக்கொண்ட பரதரும் உபநிடதங்களில் அமைந்தது” என்றும், “பரதருமத்துக்குச் சாதனமாயுள்ளது இந்த அபரதரும் என்றும், இது தருமசாஸ்திர முதலியவைகளால் நன்கு சாங்கமாக உபப்பிரங்களைஞ்செய்யப்படும் என்றும், முதற்கண் உள்ளதாய் முக்கியமாய் அநுஷ்டிக்கற்பாலதாம் எனக் கூறப்பட்ட (யோகபரியந்தமுள்ள) பரதரும் இது காசபுராணங்களிற் றிரயாஷையோடு (அஃதாவது சிற்சிலவற்றுக்கு) உபப்பிரங்களைஞ்செய்யப்படும் என்றும், அது பின்னர்த் சிவாகம்ங்களிற் று சாங்கோபாங்க விஸ்தாரமாகச் சம்ஸ்காராதிகாரத்தோடு நன்கு உபப்பிரங்களைஞ்செய்யப்படும்” என்றும்,

வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்துப் பதினமூன்றும் அத்தியாயத்திலே

ஸம்ஸாரம் பாபம் புண்ணம் சிவெந் பரிவாழிதல்

ஸர்ஸாரம் சுயத்தெ தெந ஷபஜி வரிசொயநடி

“சிவபெருமானாலே சம்ஸ்காரமானது மேலாகிய புண்ணியம் என்று கூறப் பட்டது; அவ்வாற் சம்ஸ்காரமானது ஷடத்துவசுத்தி எனச் கூறப்படுகின்றது” என்றும் காணப்படலான், யோகபரியந்தமே சுருதி சிரசுகளிற் கூறப் பட்டிருக்கின்றன எனவும், அந்த வேத சிரசுகளாகிய உபநிடதங்கள் இதி ராசபுராணங்களாற் சிற்சிலவாய் உபப்பிருங்கணஞ் செயப்படும் எனவும்,

அது பின்னர்ச் சிவாகமங்களினூற் சாங்கோபாங்கமாய் ஷடத்துவசத்தியாகிய சம்ஸ்காராதிகாரத்தோடு நன்கு உபப்பிருங்கணஞ் செய்யப்படும் எனவும் பெறப்படலான், உபநிடதங்கள் சூத்திரரூபமேயாக, இதிகாசபுராணங்கள் உபப்பிருங்கணங்களாகவும், சைவாகமங்கள் மகோப்பிருங்கணங்களாகவும் கொள்ளப்பட்டு, இதிகாசபுராணங்களிற் சிறந்தன சைவாகமங்கள் என்பது வெளிப்படையாகப் புலப்பட்டவிடத்தும், புராணங்களிற் ரூழ்ந்தது சிவாகமம் என்று சந்நியாசியார் இனித்தம்வாயைத் திறப்பார்தாமோ!! இவர் பிரமாணம் ஒன்றும் காட்டாது எழுதுவதெல்லாம் தமது கிருகத்திலே தமக்குக் கீழ்ப்பட்ட வேலைக்காரரோடு பேசுவது போலவாம். இவர் முன் கண்டனம் ஒன்றும் எழுதிப் பழக்கமுடையராய்த் தோற்றவில்லை. அங்ஙனம் எழுதியிருப்பாரேற் பிரமாணங்கள் விடுத்தன்றோ கண்டனஞ் செய்யத்துணிதல்வேண்டும். இவரது வாக்குச் சுருதியா? புராணமா? இதிகாசமா? ஆகமமா? இவரது துஷணவாக்குகளை யார் பொருட்படுத்துவார் !!

(ஙக) சந்நியாசியார்க்கு நபும்சக புல்லிங்க பேதங்கள் தெரியாமை.

சத்தியோஜாதரை நிவிர்த்திகலை என்றும், வாமதேவரைப் பிரதிஷ்டாகலை என்றும், அகோரரை வித்தியாகலை என்றும், தற்புருஷரைச் சாந்திகலை என்றும், ஈசானரைச் சாந்தியதீதகலை என்றும் சந்நியாசியார் முற்கரபத்திரிகையின் கஅ-ஆம் பக்கத்தில் எழுதினமை சென்னை ராஜதானிக்கதிதிபதியாகிய கவர்ணரைச் சென்னை ராஜதானி என்றும், பம்பாய் ராஜதானிக் கவர்ணரைப் பம்பாய் ராஜதானி என்றும், பஞ்சாப் தேசத்துக் கவர்ணரைப் பஞ்சாப் தேசம் என்றும், வடமேற்கு மாகாணத்துக் கவர்ணரை வடமேற்கு மாகாணம் என்றும், பங்களா ராஜதானிக் கவர்ணரைப் பங்களா ராஜதானி என்றும் ஓர் முழுமகன் வரைந்தமையை நிராக்கின்றது. நிகர்ப்பவே, இவர்க்கு ஞானசாஸ்திரப் பயிற்சி சிறிதும் இல்லையென்றுயிற்று!! அஃதன்றிப் புல்லிங்க நபுஞ்சகலிங்கங்களுடைய பேதங்கள் தானும் அறிந்தாரில்லை. இவரது விவேகமே விவேகம்! இங்ஙனம் புல்லிங்க நபுஞ்சகலிங்க வேற்றுமை அறியாது கசு-ஆம் பக்கத்தினும் சத்தியோஜாதர் பச்சிமழுகம் என்றும், வாமதேவர் உத்தரமுகம் என்றும், அகோரர் தக்ஷிணமுகம் என்றும், தற்புருஷன் பிராங்கமுகம் என்றும், ஈசானர் ஊர்த்துவமுகமென்றும் வழுஉப்பட வரைந்தார்.

(ஙஉ) கவுதமர் சாபம்.

வாரா ஞானவதெ வுண்ணுநயொ டுஹயேயிநஃ
ஸஸுநாராயநாகு-பாய தவஸுருஸுஹஸுஸுஃ

ததஃ கௌலிநஹதீ காலயொமெநஹுஸூரா|
 சுநாவ்யுஷிரதீவொமுஹூலீஷு ௮ தவிநாஸிநீ |
 ஸுதேத்யு ஸுவெ-ஃ-நயொ மௌதஃ தவஸாணிபிபு|
 சுயாஅஹை கஹபாவிஷா சூஹாரம் ப்ராணபாஸணபு|
 ஸுதேதஹிப் ப்ரஹ்மாவஹம் ப்ரஹ்ம வஹுதாரம் ஸுயம்|

“முன்னோர்காற் கிரகஸ்தாச்சிரமிகளாகிய முனிவர் ஆயிரக்கணக்காயினோர் திவ்யமாகிய தாருவனத்திலே சிவாராதனையின்பொருட்டுத் தவஞ் செய்து வந்தார் ; காலபேதத்தினால் ஓர்காலத்து பெரிதாயதும், கடத்தற்கரியதும், அதிகஉக்கிரமுடையதும், உயிர்களை வதைக்கற்பாலதுமாய ஓர் தூர்ப்பிக்ஷம் உண்டாயிற்று ; அப்போது தபசுக்கு நிதியாயுள்ள கவுதமரை அம்முனி வரெல்லாம் அடைந்து பசியினால் வருந்திப் பிராணாதாரமாகிய ஆகாரம் வேண்டுமென அவரை யாசித்தார்கள் ; அம்முனிவர் அவர்கட்கு மிகுதி யாகப் பாகஞ் செய்யப்பெற்ற அன்னமளித்தார் ;” பின்னர் அச்சம் யாது மின்றி அவரது ஆச்சிரமத்தில் இருந்து பன்னிரு வருஷம் உண்டு வருவா ராக, தூர்ப்பிக்ஷம் நீங்கிற்று ; மழை பெய்து நாடு செழித்தமையால், அவர் கள் அவ்வாச்சிரமம் விடுத்துத் தம்முறைவிடம் போதற்கு முயன்று முனி வரிடம் வந்து அதுமதி கேட்க, அவர் பின்னும் சிலகாலம் தமது ஆச்சிர மத்திருந்து சுகமே உண்டு வாழுமாறு கூறி, அவர்களைப் போகாவண்ணம் தடுத்தார் ; அப்போது அம்முனிவர் மாயா ரூபமாகிய கரிய பசு ஒன்றை (மந்திரத்தினால்) ஆக்கி, கவுதமர் சமீபத்தில் நிற்குமாறு செய்ய, அம்முனி வர் அப்பசுவைக்கொட்டத்திற் கொணர்ந்து கட்டித்தொட்டமாதிரத்தில் அது வீழ்ந்திருந்தது ; இவ்விஷயத்தை முனிவர் அறியாது கோஹத்தி நிகழ் ந்துபோயிற்றே என்று சோகித்தார் ;

மொவஜெயம் ஹிஜ்ரெஷு யாவதுவாஸீரூ|
 தாவதெதூஹஹொஹுஷு மஹாரோ வயதேவ ஹி|

“(அம்முனிவர்கள் கவுதமரை நோக்கி) விப்பிரசிரேஷ்டரே ! இது பசுக் கொலை ; துமது சரீரம் ; நீங்கும் வரையும் துமது அன்னம் புசிக்கற்பால தன்று ; நாங்கள் (இவ்விடம்விட்டுப்) போகின்றோம்” என்று கூறிப் போய்த் தமது தாருவனத்தை அடைந்தார்கள் இவர்கள் மாயத்தினால் நேர்ந்த கோவதையைக் கவுதமமுனிவர் அறிந்து அவர்களைச் சபித்தார் ;

ஹிஷ்ஷணி சூயீவாஹூ ஶஹாவாதகிஹிஸூரோ|
 ஶஹுஸவெத தயாஸாவாஜாயயோநாஃ ஸுநஃ ஸுநஃ
 ஸுவெ-ஃ ஸுப்ராஹு டெவெஸம் ஸுக்ஸம் விஷ்ணுஸ்யயு|

தலையி லெழுந்தாறு நாம ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 லெழுந்தாறு நாம ராந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந
 வளவ ஸுமெனாய்க்கொ ருந்நொகூர்வ ரா ராந்ந

“மகாபாதகிகளை நிகர்த்து வேதபாகியர்களாய் ஆவார்கள் என, அவர்கள் அநேகமாய்ச் சாபத்தினால் மீட்டும் மீட்டும் பிறந்து, (மாயாதத்துவ) உருத்திரரையும் அவ்விபயராகிய நாராயணரையும் ஸதேதாத்திரஞ் செய்நார்கள் ; அப்போது மோகசாஸ்திரங்களைச் செய்வோம் என்று மாதவராகிய முராரியினால் உருத்திரர் வேண்டப்பட்டும், கேசவர் உருத்திரரால் உஞ்றற்றப்பட்டும் மோகசாஸ்திரங்களைச் செய்தார்கள் ; சாரால், ஆலாநுளம், வாமம், பைரவம், பாஞ்சராத்திரம், பாசபதமுதலிய மற்றைய ஆபிரக்கணக்காய (மோக சாஸ்திரங்கள்) உண்டாக்கினார்கள் ” என்று கூர்ம்புரண புருவ பாகத்து கசு-ஆம் அக்தியாயத்திற் கூறப்படுகின்றது.

மேலே கூர்ம்புரணத்தில் முனிவர் என்று கூறப்பட்டவர் யாவரெனின்,

ஞாஹுணாரீ கெஷிகா யுயி ஸவத ஞாஹுணாரீ
 கெஷிகா யுயி ஸவத ஞாஹுணாரீ

பிராமணர்களே கவுதமரத்திமத்தை அடைந்தார் என்று யவ்ருவைப்பவகன் டத்து கூஉ-ஆம் அக்தியாயத்திற் கூறப்படுகின்றது.

“கவுதமமுனிவர் நதிகுஞ் சென்று மாதத்தியாங்காநுஷ்டானம் பண்ணிவரும்போது பசுவை அதட்டினார், அதட்டியபோது அது கிழே விழுந்து மடிந்தது ” என்று சந்தியாகியார் விடுத்த கதாப் பிரசங்கம் கூர்ம்புரணத் திலேனும் சூதசங்கிதையிலேனும் கூறப்படவில்லை.

மேலே கூர்ம்புரணத்திற் கூறியவாறே சூதசங்கிதையினும்

வாஹுராநுதவ காவாநெ தயா காவாநெ தயா
 வாஹுராநுதவ காவாநெ தயா காவாநெ தயா
 வாஹுராநுதவ காவாநெ தயா காவாநெ தயா
 வாஹுராநுதவ காவாநெ தயா காவாநெ தயா
 வாஹுராநுதவ காவாநெ தயா காவாநெ தயா
 வாஹுராநுதவ காவாநெ தயா காவாநெ தயா
 வாஹுராநுதவ காவாநெ தயா காவாநெ தயா
 வாஹுராநுதவ காவாநெ தயா காவாநெ தயா

“பாஞ்சராத்திரம், காபாலம், காளாமுகம், சாக்தம் என்பவற்றில் தீக்ஷிக் கப்பட்டு நீங்கள் பிராமண அதமர்களாவீர்களாக ; பவுத்தம், ஆருகதம், பாசபதம், சாம்பவம் என்பவற்றில் தீக்ஷிக்கப்பட்ட நீங்கள் பிராமண அத

“சைவாகமநெறியினர்க்குக் (கர்த்தா) சிவபெருமான்” என்று அன்னபூர்ணி யுபநிடதத்திற் காணப்படலானும், சிவாகமம் சுருதியுத்தமாம் என யாவ ரும் உணர்ந்து கொள்வாராக. ஆதலின், சந்நியாசியார் கலிகாலத்துப் பின் னாலையிலே காமிகாதி ஆகமங்கள் உண்டாயின என்னும் கூற்று வெற்றுகை யாய்முற்றியது. மூலபுருடராகிய சங்கரர் சுவேதாசுவதரோபநிடதத்துக்குப் பாஷ்யம் எழுதுங்காற் சந்தான சர்வோகத்தம் என்னும் இருபத்து நான்கா வது ஆகமத்துக்கு உபாகமமாய்ப் போந்த சிவதருமோத்தரத்தினின்று பிரமாணம் எடுத்துதகரித்திருக்கின்றார். சந்நியாசியார் கருத்துப்பிரகாரம் சிவாகமம் அவைதிகமாய் அப்பிராமாண்ணியமாய்ப் போமாயின், அம்மூல புருடர் அச்சிவதருமோத்தராகம சுவோகத்தை யாதுகாரணம்பற்றி உத கரித்துச் சுவேதாசுவதரோபநிடதத்தையும் அவைதிகமாக்கித் தாமும் அவைதிகராய்ப் போயினார்? இச்சந்நியாசியார் அம்மூலபுருஷர் காலத்தில் உதித்திருப்பாராயின், அவ்வாகமசுவோகங்களைப் பிரமாணமாக உதகரிக்க வொட்டாது அம்மூலபுருடர்காலிலே உபதேசித்து இவர் தடுத்திருப்பார். அங்ஙனஞ் செய்யாதுவிட்டமை இவர்க்கு இப்போது துரதிஷ்டமாய் நேர்ந் தது.

(௩௪) கவுதமாச்சிரமத்துக்குப் போனவர் ஆதிசைவ ரல்லர்.

“சான் கல்லு முழச்சோறு” என்று சந்நியாசியார் கூறியவாறு, சிவால யங்கனையே ஆதாரமாய்ப் பற்றியிருக்கின்ற ஆதிசைவப்பிரமாணர்களுக்கு ஓர்காலும் துரப்பிக்ஷம் நேர்த்திராது. சிவபெருமானுக்கு மீளா அடிமையாகி “முப்பொழுதந் திருமேனி தீண்டுபவர்” களாகிய ஆதிசைவர்களைச் சிவ பெருமான் ஒர்போதும் கைவிடவாரல்லர். இவர்கள் எத்துணை அபராதங் கள் செய்யினும் அவற்றைச் சிவபெருமான் க்ஷமித்தார், க்ஷமிக்கின்றார், க்ஷமிப்பார். ஓர் இராசபுத்திரன் எத்தனை குற்றஞ் செயினும், நாம் அவ னுக்கு அஞ்சவேண்டி நேர்கின்றது. ஆதலின், காமிகமுதலிய வைதிகாக மப் பிரகாரம் அங்கங்கே சிவலிங்கப்பெருமானை அர்ச்சித்துவரும் ஆதிசை வர்கள் கவுதமர் கொடுக்கும் அன்னத்துக்கு ஆசைப்பட்டு ஒர்போதும் அவர்கள் வனத்துக்குப் போந்திலர்; அவரார் சபிக்கப்பட்டவருமாகார்,

தலஹூவ்யுகூஷ்யுகே |

“சிவபெருமானுக்கு ஒப்பாயினரும் மேலாயினரும் காணப்படவில்லை” என்று மந்திரோபநிடதத்திற் கூறப்பட்டதற்கு மாறுபட “அரியுஞ் சிவனு மொன்று அறியாதார் வாயில் டண்” என்று பிதற்றி

(௩௫) முண்டகோபநிடதச் சுருதிப்பொருள்.

முண்டகோபநிடதத்து முதன் மந்திரத்துக்குப் பொருளுரைக்கப் போகது” “பிரமம் எதனால் அறியப்படுகின்றதோ, அது பரவித்தை” என்று கூறி, “கர்மகாண்டம் அபரம் என்றும், ஞானகாண்டம் பரம் என்றும் சிலர் பொருளுரைக்க முந்துவர்” என்று சிவாசாரியர் உரைத்தமை தவறு என்றும், ஒருவரும் இதுவரைக்கும் அர்த்தஞ் சொல்லவில்லை என்றும் கூறிய சந்நியாசியார் அப்பயதீக்ஷிதர் சிவார்க்கமணிதீபிகையின் ௩-ஆம் அத்தியாயத்து ௩-ஆம் பாதத்து ௩-ஆஞ் சூத்திரத்தின் கீழும், பஸ்மவாதா வணியினும்

உவகுரீ நனாரெனெ விகெடுவெழிதவு ஐதி ஊயபுறவெடா
வடனி வாரெனெவா உவராஅ | ததூவராயடடு ஹெடாயஜெவெடடி
லாபெவெடா உலவெவெடிகுடாகெடா வுரகாணனி, ராசு, மெடா
ஜெடாதிஷிதிஹாஸவாராணஜாய யஜெடாஜூனிதி | கய வார
யலாதகெடாபெயிழித ஐதி விடிராஸாஸு விடிராஸாநெஷு ப்ரயா
சுதகாசு |

கூறப்பட்டவாறு, அபரம் என்றது இருக்காதி வேத முதலியவற்றையும், பரம் என்றது வித்தியாஸ்தானங்களையும் (உபநிடதங்களையும்) உணர்த்தியவாமென உணர்ந்து, தாம் எல்லாம் பார்த்தவர் போல மதித்து ஒருவரும் அங்ஙனம் கூறவில்லை என்று எழுதினமை தவறென்றும் அறிந்துகொள்வாராக.

(ஈசு) சுருதிகளைப் பிராகிருதபாஷாமத்தியில் எழுதப் படாதென்ற சந்தியாசியார் பின் அங்ஙனம் எழுதி வழுவற்றமை.

வேதங்களைப் பிராகிருதபாஷாப் பிரபந்த மத்தியிலே எழுதுவது அது
சிதம் என்று தமது முற்கரபத்திரிகையின் ௫௫-ஆம் பக்கத்திற் கூறிய சர்னி
யாசியார், ௧௦௭-ஆம் பக்கத்திலே

யதா உதிவகி

என்னும் சுவேதாசுவதாசுருதியைப் பிரகிருத பாஷையின் மத்தியில் யாது பற்றி எழுதினோ? அங்ஙனம் எழுதிய இவர் தமது வாக்குப் பிரகாரம் சுருதியை அதுசிதமாக்கி, தாமும் அதுசிதராமாறு முன்பின் மலைவுறத் தீட்டிவிட்டார்.

பிராகிருதபாஷைக்கு மத்தியிலே சுருதியை எழுதக்கூடாதென்றும், பிராகிருத தமிழ்ப்பாஷையை லௌகிகத்துக்கன்றி மற்றொன்றுக்கும் உபயோகப்படுத்தக் கூடாதென்றும் தூஷிக்கின்ற இவர் சமஸ்கிருதபாஷை மிகுதியும் வழங்கும் ஆரியாவர்த்த பூமியில் வசிக்காது, யாதுகாரணம்பற்றிப் பிராகிருதபாஷாப் பூமியில் வந்து பிராகிருதபாஷை பேசுபவரோடு கலந்து கேட்டு இவர் கர்ணகடோரம் எய்தவேண்டும்? இத்தென்னாட்டுள்ளும் சுத்தத் தமிழ் பேசுகின்ற நகரப்பிரபுக்கள் வசிக்கும் தேவிகோட்டை நாடி யாதுக்காகப் போயிருக்கின்றார்? லௌகிகத்துக்கும் பிராகிருதபாஷை உபயோகிக்கலாகாது என்று கூறி இவர் சமஸ்கிருதபாஷையில் நகரவணிகர்களோடு சம்பாஷிக்கில், அவர்கள் இவர் பாஷையின் அர்த்தத்தை எவ்வனமறிந்து இவர்குப் பொருள் கொடுக்கவல்லுராவர்! சந்ரியாசியார் சமயோசிதமாய்க் காலம் போக்குவதில் மகாசமர்த்தர் போலும்! பொருள் யாசகமாகப் போயிருத்தலாற்றான் லௌகிகத்துக்குத் தமிழை உபயோகிக்கவேண்டும் என்று இப்போதுசிறிது இரங்கினார் போலும்! இவரது உபாயம் மிகவும் நன்று! நன்று !!

(௩௮) சந்ரியாசியார் வழுவுறப் பொருள் செய்யப்பட்ட சுருதியைத் திருத்தா துவிட்டமை.

யுராதஸ்துஹ ஸிவா நராகிஹ-ஸுஹவாஸஸிவ வஸவ கெவஸி

என்னும் சுருதிக்குச் சிவாசாரியர் “பகல் இராத்திரி இல்லாதவர் எவரோ, அவர் சிவம்” என்று எழுதிய வழுவைச் சந்ரியாசியார் அங்கேகரித்துத் தாமும் வழுவப்பட்டவராயினர். “எப்போது இருள் உளதாய்ப் பகலுமின்றி இரவுமின்றிச் சத்துமின்றி அசத்துமின்றி இருந்ததோ, அப்போது சிவன் ஒருவரே இருந்தார்” என்பதே அச்சுருதிப் பொருளாம்.

(௩௮) ஆதிசைவராவார் கானீனர் குண்டகர் கோளகரல்லர்.

பர்த்தா மரித்த பிற்பாடு, கேரளர் ஜனித்தமைபிலுன்றோ,

போதொவநீதே

“தாயாரால் உபயனஞ் செய்யப்பட்டவர்” என்று சிவரகசியத்தினும், தெரிதாரணா “உமது தாய் கைம்மை” என்று சங்கரவிஜயத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சந்ரியாசியார் கூறியவாறு, கோளகர் ஆதிசைவராய்ப் போவாராயின், அக்கேரளர் யாதுபற்றி ஆதிசைவராய்ப் போந்திலர்? இந்நாளையிலேனும் பத்து வருஷங்களுக்கு முன்னேனும் விவாகமில்லாத ஜஸ்வலையாகிய எந்த விபிரகன்னியிடத்தில் ஜா

புருஷனுக்கு எவன் ஜனித்து ஆசைசவனாயினான் என்றும், எந்தக் கோன்கன், எந்தக் குண்டகன் ஆதசைவனாயினான் என்றும் ஊர் பெயர் முதலியவற்றோடு எழுதி உதறிப்படுத்தவாராயினன்றோ, இவர் எழுதியவை மெய்யென அங்கீகரிக்கப்படும். அங்ஙனம் பிற்காலத்திலே ஆதசைவானவர்களுள் ஒருவரையேனும் சூழிப்பிட்டுக் கூறர் சந்தியாசியார் வன்மையுடையரா? சிருஷ்டிகாலத்தில் இருந்த பார்ப்பினிகள் மாத்திரம் பதவிரதத்தன்மை நீங்கிச் சோரநாயகனோடு சேர்ந்து ஆதசைவரைத் தோற்றுவித்திருப்பாராக, இக்காலத்துள்ள பார்ப்பினிகள் மாத்திரம் பதவிரதா தம்மம் அனுத்துணையேனும் நீங்காது இருக்கின்றார்களா? ஆதசைவரைத் தூஷிக்கப்போய்ச் சந்தியாசியார் நம் சூலபத்தினிகளையே தூஷித்தவராய் முடிந்தார். இவர் தேனுகுர்பு பயந்து பாம்பின் வாய்ப்பட்டவராயினார். அந்தோ! சிற்சில வருஷங்களுக்கு முன்னே சிக்காவேரி. கு. ஸ்ரீ தீவாச தீக்ஷிதர் என்பார் சிற்சில சாதிக்கள் கோயிலிஷன்னோ பிரவேசிக்கலாம் என்று வைத்தியநாததீக்ஷிதம் என்னும் ஸ்மிருதிமுக்தாபலத்திலே புதுச் சலோகம் படைத்தா வைத்தித்துக்கும் வெளங்கித்துக்கும் மாறுபடப் புகுத்தி அச்சிட்டுவிட்டாராம். வைத்தியநாததீக்ஷிதரோ மற்றியாரோ வட்டிற் பிடந்த அந்த ஸ்மிருதிமுக்தாபலத்துள்ளே ஆதசைவர்களைத் தூஷித்தா சலோகம் படைத்துப் புகுத்தி வைத்தார். இந்தக் கற்பனை கலோகங்கள் வேதோபாய் பிருங்கணப் பரணாகமங்களுக்கு முன்னர்ச் சலப்பிலே தலைநீட்டக் காட்ட வன்மையுடையனவா?

(ஈசு) ஒரு வஸ்துவிற் சகுணம் நிக்குணம் என்னும் இரண்டும் உளவாம் எனல்.

கலேவதாபவதாந்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து உ, சு-ஆம் மந்திராங்களிற்
 “குணீ” (१७५१) என்றும், “குணேசர்” (१७५२) என்றும், சு-
 ஆம் மந்திரத்தில் “நிர்க்குணர்” (१७५३) என்றும் திரிபிரநுநான்
 குணமுடையராகவும் நிர்க்குணராகவும் கூறப்பட்ட, சங்கர சங்கிதைமும் புகு
 காண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து உ-ஆம் கலேவதாபத்தில்,

சுருதிக்ருணஸுபெஞ்ஞா நிக்ருணா ருவி ஜெஹாஸி

“சிவபெருமான் (ஹேயகுணமில்லாமைநின்) நீர்க்குணராமினும், (சச்சிதாநந்தாத்ரி) சகல (மங்கள) குணசம்பன்னர்” என்று கூறப்பட்டிருந்ததின், நிரீர்க்குணம் எருணம் என்னும் எதிர்மறை உடன்பாட்டுக குணங்கள் எங்கு னம் ஓர் வஸ்துவில் கிகழ்மென ஆகேதபித்தவர் தவறுண்டனர் ; (சத்துவரஜஸ் தமசு என்னும்மூன்று) ஹேயகுணங்கள் இல்லாமைபையே நீர்க்குணம் என்பது

20. 1. 1950

என்னும் அச்சிட்டு வந்தேயிருந்ததும் விவரமாகவும், “குண” (௧௮௭) “குணோசர்” (௧௮௭௭) என்பன “அபகதபாபம்த்துவாதி (சர்வஞ்ஞாதி) குணவக்தாவணம் என்பவரின் உபநிசத் என்றும், நீர்க் குணம் என்பதும்

ശബരിമലയിൽ പൂജാർച്ചനകൾ.

[illegible]

പ്രാദേശിക പഞ്ചായത്തുകളിലെ (എ) ഉൾപ്പെടെയുള്ളവയെക്കുറിച്ച്

“(சாவஞ்ஞதறி குணங்களின் யுவே யாபடாக) பாம்பாநியாப பாபிசம
சிவனாரு சவநுபழம் நுணமுடபுள்ளா’ என யு பெரியோப பாபங்கள்
ளரா. மேலேகண்ட சநுதபொருள்களை ஆராதனைகலகலதைபேசு
கிற நுபாபரயின், கடபட சபுகங்கள்த நமது குதாங்கதது’ புகுபுகதலை
புடைதது இவா வநுத வேண்டி பவநை ! பாமா சஞ்சிகுமரக வைவிவா
நுஷணங்களினு மனாபாபும வாய்புருபெறுததுவருதமைபாந சநுதய
ததங்கள் பாந நுபாபு நுதபுபாபு நுசிகாராந சநாபநியாப வநுத
அறிதது.

(சு0) வைத்திகத்திற் கூறியபடி நிவிர்த்தியாகி 11ம்சு கலைகள் வைத்தி மனவிர்த்திற் கூறியபடி மருதுவியாகி ஐந்தாம் தத்துவங்களுடையன.

பிரசுரோபகததது ச ஆம் பிரசுரதது ச ஆம் மந்திரத்தினை னே
 னேந்திரியம் ஐந்தம், கணமேந்திரியம் ஐந்தம், ராதாகி ஐந்தம், நகரதி
 ஐந்தம், அநந்தகரணம் நான்குமாகிய இருபத்திரண்டு ஆன்மத்தகவழும்,
 மந்திரோபகததது க-ஆம் அதநியாயதது ச ஆம் மந்திரத்தினை வித்தி
 யாதத்துவம் ஏழும், பிரதக்ஷராபாலோபகததது பான்காவது பிரபம்
 னத்து கக-ஆம் மந்திரத்தினை சிவதத்துவம் ஐந்தம் பெறப்பா லானும்,
 வாயுசங்கிதை பூருவபாகதது உரு-ஆம் அதநியாயதது

உலோகமாய் உலோகம் புகுதிவழி முடிபனதின

சுலோகத்திஹ் (பரப்பிரகிருதியாகிய) மகாமாயை, (சூர்
திப) மாயை, (தூஸப்பிரகிருதியாகிய) மூக்குண (௨௦

மும்மாயைகள் பெறப்படலானும், சூதசங்கிதை சூதகிதை உ-ஆம் அத்தியாயத்து ௩, ௪, ௫-ஆம் சுலோகங்களாற் பெறப்பட்ட முப்பத்தாறு தத்துவங்களும் தூலப்பிரகிருதிக்கு மேற்படச் செல்லாமையானும், இவ்வுண்மை “வைதிக சத்தாத்துவித சைவசித்தாந்த தத்துவப்பட வினாவிடையின் ௧௧, ௩௨-ஆம் பக்கங்களால் அறியப்படலானும், யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ௧௪-ஆம் அத்தியாயத்து ௨௪, ௨௭-ஆஞ் சுலோகங்களிற் காணப்படும் நிவிர்த்திகலை, பிரதிஷ்டாகலை, வித்தியாகலை, சாந்திகலை, சாந்தியாதீதகலை என்னும் ஐங்கலைகளும் முறையே பிருதிவி, அப்பு, தேயு, வாயு, ஆகாசம் என்னும் ஐம்பூதங்களில் நிலையுருவன என்று கூறப்படலானும்,

வஹாரணாகு வரிவதூதே வ்யூஹ |

என்னும் தைத்திரீய ஆரணியக மந்திரத்துக்கு வியாசமுனிவர் அருளிய அறுபது சுலோகவியாக்கியானத்தினால் வைதிக சைவத்திற் கூறப்படும் நிவிர்த்திகலைபிருதிவி தத்துவத்துக்கு வியாபகமாகவும், பிரதிஷ்டாகலை அப்பு முதலிய இருபத்து மூன்று தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், வித்தியாகலை புருஷ தத்துவமுதற் சூக்குமப்பிரகிருதி இறுதியாகிய ஏழு தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், சாந்திகலை சத்தவித்தை ஈசரம் சாதாக்கியம் என்னும் முத்தத்துவங்களுக்கு வியாபகமாகவும், சாந்தியதீதகலை சத்திதத்துவம் சிவதத்துவம் என்னும் இரண்டுக்கும் வியாபகமாகவும் கூறப்படலான், வைதிகத்திற் கூறப்பட்ட நிவிர்த்தியாதிபஞ்சகலைகளினும் வைதிக சைவத்தில் மேலே கண்டவாறு கூறப்பட்ட நிவிர்த்தி முதலிய பஞ்சகலைகள் வியாபகமாய் மேலோங்கி நின்றன என்றும் தெளியப்படும்.

(௪௧) விஷ்ணுவினது பரமபதம் வேறு; சிவரூது பரமபதம் வேறு.

விஷ்ணு புராணங்களிற் காரணப்பிரமமாகச் சொல்லப்பட்ட விஷ்ணு வினுடைய பரமபதஸ்தானம் மூலப்பிரகிருதிப் பாற்பட்டதேயாம்; இவ்வுண்மையைத் தத்துவப்பட வினாவிடையின் ௪௭-ஆம் இலக்கத்திற் காண்க; சிவ புராணங்களிற் காரணப்பிரமமாகக் கூறப்படும் சிவபெருமானுடைய பரமபதஸ்தானம் சாந்தியாதீதகலைப்பாலது. ஆகலின், சிவன் விஷ்ணு என்னும் இருவகைக் காரணப் பிரமங்களுக்கும் பேதம் இல்லை என்று இரண்டையும் ஒன்றாய்க் கலக்க நேர்ந்த சந்நியாசியார் கருத்து மலையாளத்திற் பாகம்பண்ணப்படும் அபியல் போலாயிற்று. ஆகலின், அவ்விரு பிரமங்களும் பெயரினாலும் விஷயத்தினாலும் வெவ்வேறாம்.

(௪௨) வைதிகத்தின் மேலாயது வைதிக சைவம்.

வைதிகத்திற் சொல்லப்பட்ட ஆன்மப்பிரமத்துக்குமேல் எத்தனையோ படி தத்துவங்கள் உயரப்பெற்று, அவற்றுக்கு மேல் வியாபகமாயுள்ளார் வைதிக சைவப் பரம்பொருளாகிய சிவபெருமானாதலின், “ஆகமிகள் வேதமார்க்கத்திலே வந்துதான் பூரணமாகியபோகமும்மோகமும் அடையவேண்டியிருக்கின்றதென்று” கூறும் சந்நியாசியாரது அஞ்ஞானவுரை புறவாழியிற்போய் ஒடுங்கிற்று.

யொ டயீது உதூரொவெஹீ தூஷஸுமவஹீதீ |
 வுராண ந்யாய ஜீராமா டிபீராஜீ வுரஸுராநீ |
 ஸவாபுரீகாஷு ககூஜஸுயோஜாநகூவிசு |
 வதிஃ வாஸாநஸுமிஹெவததுக்ஷணமகிதாநீ |
 ஜாக்ர ஜாநெந தெநெநவ ஜாக்ரஹம் ஜெய பரமஹம் |
 ஜாநஹ ஸாதகநிஷ்டாஹிஹெவகவிஷயம் சிகழ் |
 ஜாநெவததிதயம் விஜாநஹிஹொ நியதெநியம் |
 ஸ ஜீவஹவ சேஷதா ரோகக ஸிவஸுஜீதம் |

“சிகைமுதலிய ஷடங்கங்களையும், பதக்கிரமங்களோடு நான்கு வேதங்களையும், பதினெண் புராணங்களையும், நியாய மீமாஞ்சா தருமசாஸ்திரங்களையும் கற்றுச் சகல ஆகமார்த்த தத்துவஞ்ஞாய், மற்றைச் சமயசாஸ்திரங்களின் தத்துவங்களை அறிந்தவனாய், பதி பாசம் பசு என்னும் திரிபதார்த்தங்களின் இலக்ஷணங்களை அறிந்தவனாய், அந்த ஞானத்தினாலேதானே அகம் என்னும் பதத்தாற் சுட்டப்படும் ஆன்மாவாகிய ஞாதிருவும், ஜெயப் பொருளாம் சிவமும், (தன்னறியில் விளங்கும் ஞானமாம்) சிவஞானமும் என்னும் மூன்றையும் அறிந்து, (அம்மூன்றின் பகுப்பிறவாதிறந்து அத்தாவித) நிஷ்டையுறுபவன் எவனோ அவனே சீவன் முக்தன்” என்னும் ஸ்ரீ தபுராண சங்கரசங்கிதைச் சுலோகங்களானும், வைதிகத்திற் குறிப்பிடப்பட்ட வைதிகசைவம் என்பதும், வைதிகத்தினின்று சைவத்துக்கு வந்துதான் மோகமும் அடையலாம் என்பதும் பிரமாண பூருவமாக நிரூபிக்கப்பட்டமையால், வைதிகத்தைமாத்திரம் சிறந்ததெனக் கூறி மூலப்பிரகிருதிவரையில் நிறுத்திக் கூறுஞ் சூதசங்கிதாசுலோகப்பொருள்கள் பிருதிவியாதி சிவ தத்துவார்த்தமாகிய ஷட்திரிம்சத் தத்துவார்த்த சிவபரம்பொருளை வியாபகமாக நிறுத்திக் கூறிய சங்கரசங்கிதாசுலோகப் பொருட்கு முன் நிற்கமாட்டாவாய் வலி ஒழிந்தனவாம்.

(சுரு) பாசுபத விரதம் யாதென்பது.

யுள்ளவர்களுக்கிடையேயும், இம் அகதியாயத்தினால்

பெரும்பாலும் கிராமங்களில் இருந்து வரும் தொழிலாளர்களின் பங்கு

என்றது. அந்த நேரத்தில், அகாபசிரின் கூறப்பட்ட மந்திரங்களால் விபூதியை எடுத்துப் பாகாதி கேசாந்தமதேகத்தில் உத்தூஷனம் பண்ணுவதே (பாபக) விரதம் என்றும், இந்த விதத்தை அதாவது சிவ விரதம் என்றும், முண்டிகோபந்த கம சிரோவிரதம் என்றும், சுலோதாசுவதாமும் கைவல்யமும் அக்தியாசிரமம் என்றும், சில உபநிசந்தங்களும் சாம்பவம் என்றும், சில உபநிசந்தங்களும் இருவரும் என்றும் கூறுகின்றன என்று கணபதியினர் கூறுகிறார். வாய்மையைப் பற்றி உண்மையை அறிந்துகொள்ளுதல் தியாயத்தில்

வருது பொ ஸ்ரீ ஸ்ரீ ராமநாதனா ர் நிர ப் ருதது |
 வருது மக் குரூ ஸ்ரீ க வஸ தா லெனா மெருது க்ரீ ஸ்ரீ க்ரீ |
 வெஸா / குரூ ருதீ அ விஸ்னுவ்யா சிவநாஸா பவதஸ்யுத |

“வைதிக பாசபதவிரதம் அபவதிநிற ரோகவாய்ந்தது, இவ்விதத்தை அதுஷ்டிப்பவன் ஐந்தடிகள் எனப்படுவன், அவன் அத்தியாசிரமி என்றும் மகாபாசபதன் என்றும் கூறப்படுவன்” என்றும் அறியப்படுகின்றது. வாயு சங்கிதையில் விதிப்பிரகாரம் விஜாபயினிகொண்டு அக்கினிவளாத் து, ரோகமத்திற கூறப்பட்டிருவாணதிகைப்பைக் கூறப்பத தத்தவ ரோதனை முதலிய செய்து திகைச் செய்யுமாறு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. முதரங்கிதையில் அக்கினி முதலிய ஆறு மந்திரங்கொண்டு சாவாங்கோத்துானனமாத நிரஞ்செய்தல் கூறப்பட்டிருக்கின்றதன்றி, விஜாதிகைச் எனப்படும் பாபததிகைச் செய்யப்படுங்காலம், அக்கினி வளர்க்குமாறு, தத்துவரோதனை புரியுமாறு, திகைக்குமாறு முதலிய ஒன்றும் காணப்படவில்லை. வைதிக பாசபதவிரதமாவது யாதெனிற சுருக்கிக் கூறுதும்.

அதர்வசிரசிலே கூறப்பட்ட பாசபதவிரதம் சித்திரபாவர்ணி முதலிய வாகக் குறிக்கப்பட்ட புண்ணியகாலங்களிலே சிவாலய முதலிய புண்ணிய ஸ்தானங்களிலே செய்யப்படல்வேண்டும். பவர்ணைக்கு முற்பட்ட திரயேயா தசியில் முழுத்சவானவன் ஸ்நானஞ்செய்து நித்திய கர்மமுடித்து, குருவை வழிபட்டுப் பூசித்து, வெள்ளைவஸ்திரர் தரித்து, விபூதியிட்டு, தர்ப்பை யின்மீது கிழக்கு நோக்கியேனும் வடக்கு நோக்கியேனுமிருந்து, கைமீலே தருப்பைகொண்டு பூரணயாமஞ் செய்து, சிவபிராணையும் சிவபிராட்டியா ளையும் மனசினாலே தியானித்து, சிவபரியாதமேனும், பன்னிரு வகுஷமே

ஹம், ஆறு வருஷமேஹம், மூன்று வருஷமேஹம், ஒரு வருஷமேஹம், ஆறு மாசமேஹம், மூன்று மாசமேஹம், ஒரு மாசமேஹம், பன்னிரு தினமேஹம், ஆறு தினமேஹம், மூன்று தினமேஹம், ஒரு தினமேஹம் அறுஷ்டிப்பதாகச் சங்கற்பித்து, நெய் சயித்து அன்னம் என்பனகொண்டு மூலமந்திரமுச்சரித்து ஆகுதி செய்து, அதன்பின்னர் பஞ்சபூத முதல் நாத தத்துவமியுதியாயுள்ள தத்துவங்கள் எனது சரீரத்திலே சுத்தமாக குக என விரஜாமந்திரங்களினால் ஓயித்து, கையிற் கோமயத்தை எடுத்துப் பிண்டஞ் செய்து, அதனை அபிமந்திரித்து, அக்கினியில் வைத்து, தான் அவிசுண்டு, அதனை ஓர் தினம் காத்து, சதுர்த்தசிகாலையின் முதற்நீனத்திற் செய்தது போலச் செய்து, நிராகாரனாய் அத்தினத்தைக் கழித்து, பின்னர் பூரணியிற் கிரியைகளை முடித்து, ஓமத்தின் இறுதியிலே உருத்திராக் கினியை ஒடுக்கி, விபூதியைச் சாவதானமாய் எடுத்து, சடையுடையனாயே ஹம், முண்டிதனாயேஹம், ஏகசடையுடையனாயேஹம் ஸ்நானஞ் செய்து, இலச்சை ஒழிந்தவனாயின் திகம்பரனாயேஹம், காஷாயவஸ்திரம் தரித்தவனாயேஹம், சர்மம்பரமுடையனாயேஹம், கந்தை வஸ்திரமுடையனாயேஹம், ஒற்றை வஸ்திரமுடையனாயேஹம், வற்கலையுடையனாயேஹம், தண்டமுடையனாயேஹம், மேகலையுடையனாயேஹமாகி, பாத சுத்தி செய்து, ஆசமித்து, சுகளீகரணஞ் செய்து, விரஜாக்கினியிலுண்டாகிய விபூதியை “அக் கிரிதிபஸம்” என்றற்றொடக்கத்த ஆறு அதர்வண மந்திரங்கொண்டு தன் அங்கங்களிற் பூசி, பின் பாதாதி கேசார்தம் பூசி, பின்னர்க் கிரமமாக விபூதியை எடுத்துப் பிரணவத்தையேஹம் சிவபஞ்சாக்கரத்தையேஹம் உரைத்துச் சர்வாங்கோத்தானனஞ் செய்து, அதன்பின்னர்த் “திரியாபுஷம்” என்றற்றொடக்கத்த மந்திரத்தை உச்சரித்துத் திரிபுண்டரத்தை இட்டு, சிவபாவனையுற்றுச் சிவயோகம் புரிந்து சிவலிங்கார்ச்சனை செய்க; விதிப்படி அங்ஙனம் மகாதேவரை அர்ச்சித்து, செபித்து, பின்னர்க் குருவையும் விரதிகளையும் பூசித்து, சிவபக்தர் முதலாயினோரையும் தீனர்களையும் போசனாதிகளினாலே திருப்தி செய்வித்து, தான் பல மூலங்களையேஹம் பாலையேஹம் உண்க; இன்றேற் பிச்சையெடுத்து ஓர் போது நத்தத்திற் போசனஞ் செய்து, எப்பொழுதும் வெறுந்தரையிற் படுக்கப் பயில்க; இன்றேல் விபூதியிற் படுக்க; இன்றேல் திருணத்திலேஹம், கந்தைத் துணியிலேஹம், மான் றேலிலேஹம் படுக்க. இவற்றின் விரிவையெல்லாம் சிவபுராண வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து உக-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கைலாசசங்கிதையினும் காண்க.

(சுசு) இராமர் கிருஷ்ணர் முதலாயினோர் வைதிகசைவரென்பது.

வச்சிரதண்டம்.

தண்டகாரணியத்திலே அகஸ்தியர் இராமருக்கும், இமாசலத்திலே உபமன்னியு வுருஷணாசுக்கும் வைதிக பாசபத விரஜாதீகைஷ செய்யப்பட்ட தென்று முறையே சிவதீகையினும் அநுசாசனிபருவத்து கச-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்படுகின்றது. மேலும், கிருஷ்ணர் பாசபதோபதேச தீகைஷ செய்யப்பட்ட மகாபாசபதோபதேசகாண்டத்து ௮௦-ஆம் அத்தியாயத்தினும் ஸ்காந்தபுராண சங்கரசங்கிதை உபதேசகாண்டத்து ௮௦-ஆம் அத்தியாயத்து ௬௩-௬௪-௮௫ சுவலாகங்களினும், கூர்மபுராண பூருவபாகத்து ௨௫-ஆம் அக்கியாயக்கினும், ஸ்காந்த சம்பவ சிதம்பரமான்மியத்து இருபத்து நான்காம் அதத்யாயத்து ௩௪, ௩௫-ஆம் சுவலாகங்களினும், சுவேதாசுவத மராபநடதத்தற் கூறப்பட்ட மகாபாசபதோத்தமராகிய சுவேதாசுவதர் சசீலராஜாவுக்குத் தீகைஷ செய்தமை கூர்மபுராண பூருவபாகத்து ௧௪-ஆம் அத்தியாயத்தினும், சவுரபுராணத்து ௨௭-ஆம் அத்தியாயத்தினும், பிரபாகரன் உபதேசிக்கப்பட்டமை ஸ்காந்தபுராண சனற்குமாராங்கிதை ௧௨, ௧௩-ஆம் அத்தியாயங்களினும் கூறப்பட்டுள்ளன. “அரசனையடைந்திடா ரெனிலைவெவராக்கமுமினிது போலுமால்” என்றவாறு, சந்நியாசியார் வடக்குத் தெற்குக்கிழக்குமேற்கொன்றும் அறியாதவன் பேசுவதுபோலச் சிவபுராணமுதலிய நூல்கள் ஒன்றும் பாராது, மிகக் கீழ்ப்படியினின்று பேசும் சூதசங்கிதையை ஓர் மகாப்பிரமாணமாகக்கொண்டு வைதிக சைவர் க்கெல்லாம் புத்திபுகட்டப் புகுந்தமைபாம். “கண்டனம் இன்று யாம் கலியின் வண்ணமே!”

(சுநி) விரஜாதீகைஷ சிவதீகைஷபே.

உடாநீ ௪௪ ஸ்காந்தபுராணவிரஜாதீகைஷ |

சிவதீகைஷஸிவபூதா ஸிவாஸிவபுராணாசு |

‘இப்பொழுது எனது பக்த சிரேஷ்டரும் மகாத்துமாவும் சிவாகமஞ்ஞருமாகிய உபமன்னியு வாயிலாக அவர்க்கு (கிருஷ்ணர்க்கு) சிவதீகைஷ முற்றியது” என்று சங்கரசங்கிதை கூறுமாற்றால், விரஜாதீகைஷயானது சிவதீகைஷ எனப்படும் என்பது பெறப்பட்டது.

ஸிரொவ்ருகதீரூபுதா ௪௦௩ உவகிஷ்டினே |

வெவகிஷி விரஜாதீகைஷபுராணவாஸநாஸிநி |

சீனாஸாஸாநதீகைஷி கயிதெயனயாமுமே |

‘உபநிடதங்களிலே இந்தப் பாசபதவிரதம் சிரோவிரதம் எனப்படும்; இது பாவத்தைப் போக்கவல்ல வைதிக விரஜாதீகைஷ எனப்படும்; இது சிவாக

மங்கனிலே மந்திர சம்ஸ்காரதீவைகி என்று கூறப்படும்.” என்று ஸ்கந்த புராண காளிகாகண்டத்திற் கூறப்படுகின்றது.

மேலே கூறிய “விரஜாதீகைஷும் வேறு ; சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட தீகைஷும் வேறு; தேவதத்திற் கூறப்படுகின்ற மந்திரங்களே வைதிகமந்திரங்கள் என்றும், ஆகமத்திற் கூறப்படும் மந்திரங்கள் ஆபாசமந்திரங்கள்” என்றும் கூறும் சன்னியாசியார் சிவபுராணங்கள் வாயிலாக வைதீகபாசபததீகைஷயையும் சிவாகமதீகைஷயையும் ஒன்றென்று வியாசமுனிவரும் சூதமுனிவரும் கூறும் கூற்றுக்களை எப்பிரமாணங்கொண்டு தகர்க்கவல்லுநரோ? கூறுவாராக. இவரது பிரமாணமல்லாத பொய்யுரைகள் அப்பிராமாணியங்களாம்.

சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட மந்திரசம்ஸ்காரதீவைகி யானது நிருவாணதீகைஷயேயாம். வைதிக பாசபததீகைஷ பெற்றவர்களே உபரிஷதங்கள் படிக்கற்பாலர் என்பது

தெஷாபெவெதாஸ்ய ஸ்ரவணவிஷ்ணு வஷெத ஸிரோவாகம் வியி வபெஷுஸுஹீண-||

முண்டகோபரிடதத்தினாலும்

* சுத்யா ரூபிஷ்ய (பாஸோபரிடத) வெஷாவாஷஸ்ய மரவிஸம்வஜுஷ்ய ||

“பாசபத தீகைஷ பெற்றவர்க்கே பிரமத்தை உபதேசித்தனர்” என்பது சுவேதாசுவதரத்தினாலும் அறியப்படுவனவேயாக, இக்காலத்துள்ளோர் அவ்வைதிக பாசபத தீகைஷபெறுது மறக்கவிட்டு, இப்போதுவாளா விழுதியேனும், கோபியேனும், நாமமேனும், விதிபிறழ்துவாழைப்பூமடலைவெய்யிலில் உலர்த்தி நெருப்பிற் கருக்கி மஞ்சளும் நீரும் இட்டு உரைத்தேனும், அரிசியைக் கருக வறுத்துக் கற்கண்டுப் பாகிற் கலந்தேனும் ஆக்கப்பயம அவைதிக கரிப்பொட்டேனும் இட்டுக்கொண்டு உபரிடதத்தை அத்தியயனஞ் செய்கின்றார்கள். தாங்கள் வைதிக பாசபததீகைஷயை அறுஷ்டியாது விடுத்த குற்றத்தைத் தம்மீதேற்றாது வைதிகபாசபததீகைஷபினின்று வேறு படாத நிருவாணதீகைஷ பெற்றுச் சிவலிங்காராதனஞ் செய்யும் சிவப்பிராமணர்கள் மீதேற்றித் தங்கள் குழுஉக்கள் அதிகப் பட்டிருத்தல் காரணமாகவும், பெரும்பான்மையும் உத்தியோகம் தமக்கிருத்தல் காரணமாகவும், அவர்களை வைது நிந்தித்துப்புறக்கணித்தல் சிவபிரானுக்குப்பொழுதுக்குமா? பொறுக்காது! பொறுக்காது!! தப்பாது. தண்டம் வந்து நேரும்.

* ஞானகாண்டமாகிய உபரிடதவித்தியாலிஷயத்திற் காணப்படும் சிரோவிரதம் என்றதைக் கர்ம்காண்டத்துக்காகித் தீசசட்டி என்றும், அத்தியாசிரமம் என்றதற்குப் பரமகம்ச சந்நியாசி என்றும் கேரள சங்கரர் எழுதினமை தவறாமென்க.

இந்தப் பாசுபதத்தைக் ஸ்ரீரீலகண்ட சைவபாஷ்யத்து (கூ. க. ௫க) அங்
காவபத்தாதிகரணத்தினும், (கூ. ச. சஅ) பாசுபதவிரதாதிகரணத்தினுஞ்
'சூசிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

(சசு) பாசுபதம் இருதிறப்பிடம் என்பது.

பாசுபதம் அவைதிக பாசுபதம் வைதிகபாசுபதம் என இருதிறப்ப
பிடம் என்று மேலே கூறினோமன்றோ. அவை எவை என்பது வருமாறு:—

நிரி-கதம்ஹி ரியாவ-வ-கம் ரொள-கம் வாஸு-வ-கம் ஸு-ஹி
மு-ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஸு-கதம் வெ-ஹி-கதம்
வெ-ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம்
ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம்
ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம்
ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம்
ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம்
ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம் ஹி-கதம்

“இரகசியத்தினும் இரகசியமாய்ச் சூக்குமமாய் முக்தியின் பொருட்டு வேத
சாரமாயுள்ள சிரோத பாசுபதம் என்னால் (சிவனால்) ஆக்கப்பட்டது என
வும், வேதாப்பியாசத்தில் விருப்பமுடைய அறிஞன் பசுபதியாகிய சிவபிரா
ணைத் தியானிக்க எனவும், இந்தப் பாசுபதயோகம் முமுட்சுக்களாற் சேவிக்
கற்பாலதொன்றும் எனவும், வேதவிருத்தமாய் ருத்திரரால் இயற்றப்பட்ட
வாமம், பாசுபதம், சோமம், லாகுளம், பைரவம் என்னும் வேதபாகிய
சமயங்கள் முமுட்சுக்களாற் சேவிக்கற்பாலன அன்றும்” எனவும் வைதிக
பாசுபதம் “அவைதிக பாசுபதம் என்னும் இரண்டும் கூர்ம்புரண உத்தரபா
கத்து கூ-ஆ-ஆம் அத்தியாயத்திற் பிரித்து விளக்கப்பட்டன. ஈண்டு வைதிக
பாசுபதம் என்றதிற் காணப்படும் பாசுபத சப்தமானது காமிகாதி ஆகமங்
களை உணர்த்திய இவ்வுண்மை

சு-ஹி வாஸு-வ-கம் ஸு-ஹி வாஸு-வ-கம் ஸு-ஹி வாஸு-வ-கம்
வாஸு-வ-கம் ஸு-ஹி வாஸு-வ-கம் ஸு-ஹி வாஸு-வ-கம்
வாஸு-வ-கம் ஸு-ஹி வாஸு-வ-கம் ஸு-ஹி வாஸு-வ-கம்
வாஸு-வ-கம் ஸு-ஹி வாஸு-வ-கம் ஸு-ஹி வாஸு-வ-கம்

அதிவருணச்சிரம ஸ்ரீசிவாக்ஷிரயோகீந்திரசுவாமிகள் உரைத்த உரையானும்
அறியப்படும். ஆகலின், அவைதிக பாசுபதாகமங்களினின்று வேறுபட்டுச்
சிறந்துள்ள காமிகாதி ஆகமங்களேயாம்.

(சசு) சந்தியாசியார் கூறிய கடவல்லி சுருதிப் பொருள்
தவறென்பது.

வச்சிரதண்டம்.

தமிழ்நாடு: பொதுமக்கள் வாழ்வதற்கு உதவியாக

“அந்த விஷ்ணுவின்து பரம்பதத்தைப் பெரியோர் சதாநாவமும் பாசீக்
கின்றார்” என்று இருக்குவேதத்து ௧-ஆம் மண்டலத்து ௨௨-ஆம் சூக்தத்து
௨௦-ஆம் மந்திரத்திற் கண்ட இந்த விஷ்ணு என்னும் பதம் எவரைச் சுட்டி-
யதாம் என ஆராயின்,

ശിഖോഃ ഹൈശ്വര്യം ശൈവാരം പ്രാപിഷ്ഠഃ ധിതാഃ ഹഃ |

ஸரஸாராவெழுஸவ-ஜ்: பாரோததி ருவத: |

“சிவன், மகேசுவரன், உருத்திரன், விஷ்ணு, பிதாமகர், சம்சாரவைத்தியர், சர்வஞ்ஞர், பரமாத்மமா” என்னும் சிவபிரானது நாமாஷ்டகங்களுள் விஷ்ணு என்னும் நாமம் படிக்கப்படுதலால் அது சிவபிரான் மேலதேயாம் என்பதுவாயுசங்கிதை பூருவபாக ௨௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௨௨-ஆம் சுலோகத்தினைப் பெறப்படலானும்,

ஸ்ரீவத்சுபாதி ஹ-ஓக்ஷைம் ஸ்ரீநாதி வடாதிவ |

வழுவழியிதிவழி சிவஸ்தொலிவழி நமசிவாயம்

“சிவதத்துவமுதற் பிருதிவிதத்துவயீரூகச் சரீராதிகளையும் கடாதிக்களையும் வியாபித்து நிற்கின்றமையாற் சிவபிரான் விஷ்ணு” எனப்படுவார் என்று வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து ௨௮-ஆம் அத்தியாயத்து ௩௧-ஆம் சுலோகத் தால் அறியப்படலானும் வாசுதேவருடைய வியாபகம் சிவதத்துவ வித்தி யாதத்துவங்களிலிவாது மூலப்பிரகிருதி வரையிலுண்மையான், அவர்க்கு விஷ்ணு என்னும் பெயர் வாஸ்தவமாய்ச் செல்லாது உபசாரமாத்திரையி னாற் செல்லுமாம் என்க.

மேலே உரைத்த விஷ்ணு என்னும் பதம் விஷ்ணுவுக்கு முக்கிய விருத்தியினர் செல்லாது என்பதுணர்த்தற்கே கடவல்லியபரிடதம் (ந. ௯)

வெள்குந் வாறாவொதி தவினா வாறிவடி |

“அவன் (அறுகித்) அத்துவாலின் கரைக்கண்ணதாகிய சிவனாகு பரமாகாய பரமபதத்தை அடைகின்றான்” என்று அத்துவாவை விதந்து இடம் வரையறுத்துக் கூறினமையானும்,

3. இராஜா உபராஜா உணர்-காஜாமெதிருநீதி:

ஹவநாஜா உ தகாஜா கலாஜா ஷாஹ்தஃ குரீஸ |

“மந்திராத்தவா, பதாத்தவா, வர்ணாத்தவா என்னும் மூன்றும் சப்தாத்தவாக்கள் என்றும், புலனாத்தவா, தத்தவாத்தவா, கலாத்தவா என்

னம் மூன்றும் அர்த்தாத்துவாக்கன்” என்றும் வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்தி
உரு-ஆம் அத்தியாயத்து கப-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும்,

ஸிவதகூபாதிவ-உரீஷைநைவாஹா ஸுலோகாஹுதஃ |

“சிவதத்துவமுதற் பிருதிவி தத்துவம் இறுதியாயுள்ள தத்துவமும்பத்தா
றும் தத்துவாத்துவா” எனப்படும் என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து
கரு-ஆம் அத்தியாயத்து ச-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும், இவ்வறுவித
அத்துவாவும் தத்துவ முப்பத்தாறும் விஷ்ணுபுராணங்களிற் காணப்படா
மையானும், வைஷ்ணவபாஷ்யகாரரும் கேரளசங்கரரும் உபப்பிருங்கணங்
களுக்கு மாறுபட அத்துவா என்பதற்குச் சம்காரகதி என்று பொருள் கூறி
னமையானும்,

ஹிதிவகூபிஃ ஸ ஹந்திஷார-உவரீ-தூழி |

ஜநாஃ-நாயிவிதிஹ பரஸ்வரீ-வ்யுதெ |

வனததெவவஃ ப்ராஹ்ம விஷ்ணு-வாஃ ப்ரஸெவிநா |

“பிரதிஷ்டாகலாருபம் ஸ்திதிசக்கரம் என்றும், இதனை அதிஷ்டிப்பவர்
லிஷ்ணு என்றும், இது பரமபதம் எனப்படும் என்றும், விஷ்ணு-பாதத்
தைச் சேவிப்பவர்கள் இந்தப் பதமே அடையற்பாலர்” என்றும் சைவ
புராண கைலாசசங்கிதை க-ஆம் அத்தியாயம் கூறலானும், பிரதிஷ்டாகலை,
மூலப்பிரகிருதிப்பாற்பட்டதென அறியப்படலானும்,

வனவ ப்ரகாரஸிம நித்யஸ்வாகஸிஷ்யஸு |

ஸரிஸஹையஹித விஷ்ணு-வரீ-வஃ |

“இந்தப் பிரகாரம் அமலமும், நித்தியமும், வியாபகமும், அழியாததும்,
நிங்கியாதம்லாததுமாயுள்ளது வைஷ்ணவபரமபதம்” என்று விஷ்ணு
புராணம் கூறுமாற்றானும், விஷ்ணுவினுடைய பரமபதம் கவுணவிருத்தியி
னால் மூலப்பிரகிருதிப்பாற்பட்டதாய் முடிந்தது. மேலே கடவல்லியும் வாயு
சங்கிதோயப்பிருங்கணமும் கூறியவாறு

ஹொஃஹந்தி வாரஸிவாதிஸெவவாரீ-வஃ |

“அத்துவாவின் கரைக்கண்ணதாகிய என்னுடைய பரமபதத்தையே அஸ்தி
கின்றான்” என்று ஸ்ரீராமார்க்குச் சிவபிரான் உபதேசித்ததாகச் சிவகிதை
கஉ-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்படலானும்,

யொமிநாஸிஷு-க ஸ்ரநஃ ஹொஸிவாரீ-வஃ |

“யோகிகளுடைய அமிர்தமாகிய ஸ்தானம் ஆகாயம் எனப் பெயரிய பரம
பதம்” என்று கூர்மபுராணம் கூறுமாற்றானும்,

யஸ்யஸாஹ ரகோபேஸ்தி ராசாபஸஸஜிதா |

“எவர்க்குப் பரமமாகிய சக்திதேவி உளரோ, அவா சூகாயம் எனப்படுவர்” என்று கூட்புராண உத்தரபாகத்து ௩௧-ஆம் அத்தியாயங் கூறலானும்,

சுநும, ஹ்மியஹ்ருபாஜுகீதகலாயிபு |
ஸதாஸிவாயிஷிதஹ்வரஸிவதிரிபுஷிதெ |
ஸதாஸிவோவாஸகாநாஃ ப்ரணவாஸகதெவதஸாபு |
வனகதெவவதிரிபுஷிதெவஸாகாஃ ௨௦ தீராராஃ |
ஹ்வரஸிவோவாஸகாநாஃ ௨௧ வரஸிவோவாஸகாநாஃ ௨௨

“சாந்தியத்திலுள்ள ரூபமானது அங்குக்கிரக சக்கரம், இது சதாசிவரால் அதிஷ்டிக்கப்பட்ட பரமபதம்; பிரணவத்திருத்திய அறிவுடையராய்ப் பாவிக்கும் சதாசிவோபாசகர்களாகிய துறவிகள் அடையும் (துரிய) பதம் இதுவே; இவ்வுபாசகர்கள் பிரமசொருபியாகிய சிவனாரோடு மிகு விரிவாகிய போகங்களைத் துயக்கின்றார்” என்று கைலாசசங்கிதை ௧௦-ஆம் அத்தியாயங் கூறுமாற்றானும்,

சுபூதீதஹ்வரஸிவோவாஸகாநாஃ ௨௩ வரஸிவோவாஸகாநாஃ ௨௪

“இந்தத் துரிய (பதம்) எனப்பெயர்படைத்த அத்துவாதீதமானது நிருவரணமாகிய பரமபதம்” என்று வாபுசங்கிதை உத்தரபாகத்து ௨௭-ஆம் அத்தியாயத்து ௮௨-ஆம் சுலோகம் கூறுமாற்றானும்,

மொஹ்வரஸிவோவாஸகாநாஃ ௨௫ வரஸிவோவாஸகாநாஃ ௨௬
ஸக்யதூவதெயுமெகாநாஃ ௨௭ வரஸிவோவாஸகாநாஃ ௨௮

“பால் கறந்து கலசத்தினுள்ளே வீழும் அத்துணைப் போதேனும், வில்லினின்றும் பாணம் வீழும் அத்துணைப் போதேனும், இமைகொட்டும் துணையேனும் ஒருக்காற் சிவனாது பரமாகாய பரமபதத்தை (ஒருவன் உள்ளக்கண்ணாற்) பார்ப்பானின், அவன் புநர்ச்சென்மம் அடையமாட்டான்” என நிசுவாசகாரிகாகம்மும் சுருதிக்கியைந்து கூறுமாற்றானும், அறுவீத அத்துவாதின் கரைக்கண்ணதாகிய சிவனாது பரமாகாயபதத்தையே இருக்குவேதமுதலிய வேதங்களும், கடவுளல்லியுபரிடதமும், உபப்பிருங்கணங்களும் முக்கிய விருத்தியினால் உணர்த்தி நின்றன. அங்ஙனமாகவும் “தீரீ வித்பரிச்சேத சூன்னியமான பிரமத்தினுடைய ஸ்வரூபத்தையடைகின்றான்” என்றும், நித்திய முக்த சுவாவமமாகிய பிரமம் சொருபமாகிய தன்னிடத்திலே கற்பிதமாகிய அவித்தை நத்பிரயுக்த நிருசிவங்கள் ஞானத்தினால் உச்சேதத்

தை அடைந்து போகின்றதென்று அபிப்பிராயம்” என்றும் மந்திரம் ஓர் புறமும் அர்த்தம் ஓர் புறமுமாக வேறுபடச் சந்நியாசியார் அநர்த்தம் வரைந்தார், பிழைபட்டார்.

(சுஅ) சூதசங்கிதையில் நிருவாணதீக்ஷை கூறப்பட்டமை.

இந்த அத்துவாக்கள் சாதாரணம், அசாதாரணம், சாதாரணசாதாரணம் என முத்திரப்படும். சத்திரிபாதமுற்ற சீடனுடைய சரீரத்தூற்ற சாதாரண சாதாரண அத்துவாக்கள் நிருவாணதீக்ஷையில் ஆசாரியரார் சோதிக்கப்படும். இதனையே வாபுசங்கிதை,

ஸம்ஸாரம் க்யூதெ தெநஷபஜ் வரிரொயநஜ் |

“அவரார் சம்ஸ்காரமானது ஷடத்துவசோதனை என்று சொல்லப்படுகின்றது” என்று கூறலானும்,

முயபிவெஹு வுநம் காய-பூஹு-ருகெஹெநவவக-நா |

க்யூதெகாருணிகெஹெநவரீவாயெ-பூணவீஜோதரீ |

“பின்னர் குரு சொன்ன மார்க்கத்தினாலே தான் பாசச்சேதம் செய்ய வேண்டும்; துவிஜோத்தமர்களே! அருளாளராகிய ஆசாரியராலே (அங்ஙனம்) செய்யப்பட்டவிடத்து” என்று சூதசங்கிதை யஞ்ஞவைபவகண்டத்து ஈச-ஆம் அத்தியாயத்து கச-ஆஞ் சுலோகம் கூறலானும், இச்சூதசங்கிதா சுலோகத்தைப் பொருள் சொல்லி விளக்கப்போகுங்கால்,

ஸூத்ர-08-01-02 ந வஜீயாநூ-01-02க்ஷாஸு-01-01-02 |

தஹூத்ர-01-02க்ஷிணைஹ-01-02 வாஹு-01-02-02-02 நயெக |

“மூலமந்திரத்தினாலே முமுட்சுவாகிய சீடனுடைய சிகையின் நுனியிலே சூத்திரத்தைக் கட்டவேண்டியது; அந்தச் சூத்திரத்தைத் தக்ஷிணபாகத்திலே பாதாங்குஷ்டம் வரையும் செல்லவிடவேண்டியது” என்றற்றொடக்கத்த சிவாக்ஷத்து மூன்று சுலோகங்களை வித்தியாரணியர் உதகரித்திருக்கின்றமையானும், நிருவாணதீக்ஷை செய்யுமாறு வைதிகர்க்குள் இல்லாமைபானும், சூதசங்கிதையிலே குரு எனவும் காருணிக ஆசாரியர் எனவும் புகழப்பட்டவர் சந்நியாசியாரால் இழித்துரைக்கப்பட்ட சூதிசைவ சிவாசாரியரேயாம். சிவகதை, வாபுசங்கிதை, கைலாசசங்கிதை, சனற்குமாரசங்கிதை என்பவைகளிற் கூறப்பட்ட பிரகாரம் வைதிகபாசபததீக்ஷை பெறாமலும், அது மட்டோ! விஹித பூசாமலும், அதுமட்டோ! அவைதிகமாகிய கரிப்பொட்

டிட்டும், அதுமட்டோ! வெறு நெற்றியோடும் உபநிஷதங்களை உபநிடதவிதிக் குமாருகப் படிக்கும் இக்காலத்துப் பிராமணர் முழுட்சவாகிய சீடனுடைய பாசச்சேதம் பண்ணுதற்கு ஆசாரியராய் வருதல் ஒர்போதும் கூடாதாம் என்க. சிவாகமங்களைச் சூத்திரந்தாமும் கேட்கப்படாதென்று தவிர்க்கும் இரசந்யாசியார்தாமா வைதிக பாசபதிகைகூழின் முடிவுக்கு மாறுபடாது போதிக்கும் சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட நிருவாணதீகைகூழைய அங்கீகரிப்பார்! இந்த நிருவாணதீகைகூழைப் பொருட்படுத்தாது விடுதலோடமையாது சந்யாசியார் அதற்குத் தூஷணதூராத்ம புரிந்து அதிபாதகத்துக்கு ஆளாயினும் ஆளாவார். வைதிக சூதரங்கைதவினுள்ளே சந்யாசியாருடைய விரோதிகளாகிய சிவாகமப் பிரதிபாதித சிவாசாரியர்கள் புதுந்து கொண்டார்களே! இதற்குச் சமாதானம் சந்யாசியார்தாம் கூறவேண்டியது; இவர்இனிச் சூதசங்கிதையைப் பிரமாணமாக ஒர்போதும் அங்கீகரிப்பார்.

(௪௩) இதிகாச புராணங்களினுஞ் சிறந்தன சிவாகமங்கள்.

மேலே கடவல்லி மூதிரத்திற் கண்ட அத்துவா சப்ததந்தக்குப் பொருள் செய்யுங்கால், அதனை ஆறத்துவா என்மும், மந்திரம் பதம்வர்ணம் புவனம் தத்துவம் கலை என்மும் சிவிய விரித்துச் சில புராணங்களும், இவற்றினுஞ் சிறிது கதித்து மற்றோர் புராணமும் விரித்துக் கூறுமாயினும், சிவாகமங்களே அத்துவாவைப் புராணங்களினும் மிக விரித்துக் கூறுவனவாயின. மிருகேந்திராகமம் ௧௩-ஆவதில் அந்நுவாபபிரகரணத்தை ௨௦௦-சுலோகங்கொண்டும், சுப்பிரபேதாகமம் அந்நுவாவிதிப்பாடலத்தை ௨௫௦-சுலோகங்கொண்டும், சுவச்சந்தபைரவாகமம் முதலியவும் அங்ஙனம் மிகமிக விரித்தும் கூறிபிருத்தல்காண்க. இதுபற்றியே புராணங்கள் சிவாகமங்களிற் சிறந்து விரித்துச் சுருதியர்த்தங்கள் கூற வன்மையுடையன அன்றென்று கொண்டன்றோ,

ஐதிஹாஸ பௌராணாஹ்யா கயாவி ஓவஸ்யூரவிதிக்!

“இதிகாச புராணங்களால் (சுருதிகள்) மிகு பிரயாசையோடு (செந்திலவே) உபப்பிருங்கணஞ் செய்யப்படும்” என்று வியாசர் கூறினார்.

(௫௦) (சூதாசாரியர்) சிவாகமப் பிரகாரம் சாட்சுவிதிகை செய்தமை.

ஸோஹிகிநாஹ-ஓக்ஷா விவொக்ஷிம-மிஸ்தோந்!

என்னும் சிவமான்மியகண்டத்து சு-ஆம் அத்தியாயத்து சு-ஆஞ் சுலோசத்துக்குப் பொருள் செய்யுங்கால், வித்தியாரணிபர் திடுகையில் “முனிவர்கள் புராணசங்கிதைகளைக் கேட்பதற்கு முக்கியாதிகார சித்தியின் பொருட்டுப் பரமசிவத்தியானத்தை முன்னிட்டுச் செய்யும் அவலோகனமாகிய சாட்சுஷி தீக்ஷையைச் (சூதர்) செய்தார்” என்று கூறி,

வக்ஷு ருநீயுயதூகஸ ஃராகாபரிஷுஸஸீக்ஷதெ|

பரஸுஸஸபலிபெரிக்ஷாயதீக்ஷயஹ்ராக்ஷுஷீதேதா|

“கண்ணை மூடி மெய்ப்பொருளைத் தியானித்து (ஆசாரியர்) சீடனைப் பார்க்கின்றார்; பசுவினின்று பாசத்தை நீக்கும்பொருட்டுள்ள இந்தத் தீக்ஷை சாட்சுஷி தீக்ஷை என அறியப்படும்” என்றற்றொடக்கத்த இரு சுலோகங்களைச் சிவாகமத்தினின்று பெயர்த்து எழுதி உதகரித்து விளக்கினார். ஆகவே, சந்நியாசியாருடைய தனி வைதிகமானது சிவாகமமின்றி நடைபெற மாட்டாதென்று அறிந்திருந்தும், ஞானவதி கிரியாவுதிப்பிரகாரம் தீக்ஷை செய்யும் சிவாசாரியர்களைத் தூஷிக்கத்தலைப்பட்டார். சூதர்தாமே சூத்திரராயிருந்தும் முனிவர்க்கெல்லாம் சாட்சுஷி தீக்ஷை செய்திருப்பாராக, “சூத்திரன் ஞானியாயிருப்பின் சூத்திரனேனும் பிராமணனேனும் உபதேசம் பெறும்பொருட்டு அவனை நணுகப்படாது” என்று ஆஞ்ஞை செய்த சந்நியாசியார் கூற்றுப் பதர்வார்த்தை என்றே ஒதுக்கப்படும்.

(௫௧) உபாசனை மூவகைத்தெனல்.

சுரிவியாஃ ஹாவநாஃ ஸ்ரஹ்மெநீரூஷிராநாநிஸ்யாயபெ|

ஸாகாரிஷ்டயாததூஷித்யாலுக்ஷஸாஸ்யா|

சுந்ரூஷ ஹாவநாஸூஷீ விஜ்ஜயாலாஸுணாகிமா|

சுலாஸிநூதரோஹாயஹாவநாஃ ஹாவயெஷுஸாய்|

“இந்திரத்தியும்நர் கூர்மரை (நாராயணரை) நோக்கி, சுவாமி முனிதபாவனைகளையும் எனக்கு அருளுக” என்று வேண்ட “(நாராயணர்) முதலாவது பாவனை என் விஷயம் (சகுணவிஷயம்), இரண்டாவது பாவனை அவ்லியக்தம் (நிர்க்குணம்) பற்றியது, மூன்றாவது பாவனை முக்குணங்களைக் கடந்த பிராம்மிபாவனை; இம்மூன்று பாவனைகளுள் ஒன்றை அறிஞன் பாவிக்க” என்றும்,

ஸுரணஸுஸுஸ்யெஷாஷூசிகெஷுஷாவெஷிகீஸுஸூகி|

“அசக்தன் (சகுணபாவணையாகிய) முதலாவது பாவனையையே ஆசிரயிக்க என வைதிக சருதி கூற்றிற்று” என்றும் கூர்மர் இந்திரத்தியும்நர்க்கு முனித பாவனைகளைத் தொகுத்துக் கூறி, முதலாவது பாவனை இன்னதென உரைத்தனர்.

சுதிராபுரதொழையமரம் விஷ்ணு வுஷாணீக்யென |

“அசத்தன் உருத்திரரையும் நாராயணரையும் பிரமாவையும் வழிபடுக” என்று கூர்மபுராணத்து இறுதி அத்தியாயத்திற் கூறப்பட்டுள்ளது.

வாராதிரதானகை வாராபுரெஷுகேஷ்யபு |
 திராநுபேயம் ஜெராதிருக்ஷாணீஸம் வரபு |
 வெளாயபுஷேஷ்யணிதூர் விஹிதிரிதீயதெ |
 காயபு ஜமாயாவுக்ஷை காரணம் மூலகேஷ்யபு |
 சுஷம்ஹிஸவஹிதாநாபேயபுராஜீமரம் வரம் |
 வுபுஷேஷ்யகேஷ்யபுஷாபுஷேஷ்யதீயதெ |
 வரகேஷ்யாயவாநயமாவதேஷ்யபு |
 ததஸு கேஷ்யெயமெந மாரகம் ஸரீமத்யபு |

“மூலப்பிரகிருதிக்கு (தமசுக்கு) மேலாயும், சோதியாயும், அக்ஷரமாயும் சச்சிதானந்தமாயும், அவ்வியக்தமாயும் பரத்துக்குமேல் அதிபரமாயும், பரத்துவமுமாயுள்ளது பிரமம்; அதின் ஐசவரியம் விபூதி எனப்படும்; காரியம் உலகம், காரணம் சுத்தமும் அக்ஷரமுமாகிய அவ்வியக்தம்; சர்வ பூதங்களுக்கும் அந்தரியாமியாகிய பரமேசுவரன் நான்; சிருஷ்டி திதி சங்காரம் என்னுடைய கிருத்தியமாம்; (குருவுபதேசத்தினாலே) இவ்வாய்மையை உள்ளவாறு அறிந்து கன்மயோகத்தினால் எக்காலமும் வழிபடுக” என்று கூர்மபுராணத்து ௧-ஆம் அத்தியாயத்தில் இரண்டாவது பாவனையாகிய நிரீக்குணோபாசனை கூறப்பட்டது. இது அக்ஷரபாவனை எனவும், நிரீப்பீஜ யோகம் எனவும் படும்.

விஷ்ணுஹிகேஷை வரபிதீயதெ |

“விசர்பம் ஒழிந்த தத்துவமே பரம் எனப்படும்” எனச் சிவபுராணத்தினும்

வடிவிவதவிதாஸஸூகிணம் புகுதெஃ வரபு |
 ஜொதாரகேஷ்யாஸுபுரம் ஸவஹிதேஷ்யபு |
 சூதாயம் கெவலம் ஸுஷாமஸுபுஷேஷ்யநாதநம் |
 சுஷிஸவஹிதாஸூகிணம் விநாசுஷேஷம் வரம் |

“போக்தாவும், அக்ஷரமும், புத்தமுமாயுள்ள சாட்சியை அறிஞர்கள் பிரகிருதிக்கு மேலுளதாகக் கூறுகின்றனர்; இவ்வான்மா தனியாயும், சுவச்சமாயும், சுத்தமாயும், குக்குமமாயும், சநாதனமாயும், சர்வாந்தரியாமியாயும், சின்மாத்திரமாயும் மூலப்பிரகிருதிக்கு மேலாயும் உள்ளது” எனக் கூர்மபுராணத்துச் சாங்கியயோகம் உரைத்த அத்தியாயத்தினும்

பிழிமெனவழித்துவிவனாங்கெடுத்துவநுவுறுககெய்யார
வகாரகெ குதாதகாணயுரீதுவறுகெ

“(அகம் ~~கூண்டும்~~ பதத்தினுற் சூறிக்கப்பட்ட) ஆன்மா மணிகளின் தூல்போலத் தொடர்ச்சியாய்ச் சர்வவீரர்களுக்குள்ளிருந்து நியாமகனாய்ப் பிரகாசிக் குங்கால் அந்திரியாமி எனப்படுவன்” என ஏகான்மவாத சர்வசாரோபநித தத்தினும்,

சுஹரெவஹி ருஜா தூ சுஹரெவஹி ஹர ஸபா |
 சுஹரெவஹி நி தூ ஜா சுஹரெவஹி த தூர |
 சுஹரெவா னய தூ ஜா ஹரெவ வர ரெ ரூர |
 லவவஹி சுத பூ கா ரெ ண லாவயி கூ ஸ , லவயி |

“நானே சுத்தான்மா, நானே எப்போதும் நான், நான்தான் நித்தியான்மா, நான்தான் தற்பரன், நான்தான் அரதநியாமி, நானே பரமேசுவரன் என இந்தப் பிரகாரம் (நிருபசிதமாய்) எக்காலமும் பாலிக்க” என நிபுசீதை யினும் கூறப்படலான், இந்த இரண்டாவது பாவனை ஏகான்மவாதிகளுக்கு ரிய நிரீக்குணோபாசனை என்பது அறியப்படும். பிரமஸீதை ௫-ஆம் அத்தி யாயத்து ௧௨௮-ஆஞ் சுலோகத்திலே,

சுயமேவஹி வெநாசெயுநாநாவரஃ பவநாஸிகாஃ |
 மூலாநி பவரூபஞ்சை ஸதமேவாவஸாயம் |

“இதுதான் வேதார்த்தம் இதற்கு மேலானது இல்லை, (இதோ) ஒழுக்கக் காய்ச்சிய மழுவைப் பிழக்கின்றேன், சத்தியரதான் சநதேகமில்லை; பரமாஸ்திகார்களே” என்று பிரமாவானவா முமமுறை கூறிச் சத்தியம் பண்ணினான் என்று காணப்படுகின்றது. இதனை மெய்யப்படுத்தாமல்பொருட்டுச் சிவபெருமானும் உம்மையமையாரும் பிரசன்னமாயினான் என்றும் ஆண்டுக் கூறப்படுகின்றது.

சுமாயுக் கூடாடிவெ ராஜ் ஸ்ரீ ஸரகூடா ரொர விஜ்ர திவ்ர
திருமுகூர |

“(ஏகான்மவாத) ஆசாரியர் செய்த உபதேசத்தினால் எய்தும் பிரமசாக்ஷாத் காரமும் அவித்தியா நிவிர்த்தியும் கூறப்பட்டன” என்று வித்தியாரணியர் முடித்துக் கூறும் சாக்ஷாத்காரம இந்த நிர்க்குணபாவனையினாலேயாமாதலினாலும், இந்த (அக்ஷரமும் அவ்வியக்கமுமாய்) நிர்க்குணபாவனையினும் மூன்றாவதாகக் கூறப்பட்ட பாவனையாகிய அத்தியாசிரமயோகம் உயர்ந்ததாமாதலினாலும், இது சாரூப்பிய நிலையில் முற்றுவதேயாக, ஞானபாதத்திற் பெறப்படும் போக்கு மீட்சியில்லாமுத்தி சீவாந்நஞான போதத்தாற் பெறற்

வச்சிரதண்டம்.

பாலதாமாதலினாலும், சூதசங்கிதை கூறிமுடித்த பிரம சாக்ஷாத்நாரம் ஆன்
மப்பிரமமேயாமாதலினாலும், சத்தியம்பண்ணிக் கூறப்பட்ட இரண்டாவது
கிலை முடிந்த நிலையன்றென்றும், பிரமாவைக் கள்ளச் சத்தியத்துக்கு ஆளாத்
கிளவார் புரணங்களுள்ளே லலிதமொழிநளாற் றெடுக்கப்பட்ட சூதசங்கி
தையை எண்ணிப் பதினெட்டுத்தரம் படித்த அக்கேரளத்தாரேயாம் என்
றும் ஓர்நது உண்மை கடைப்பிடிக்க. அங்ஙனம் மான்ரீங்கியோபபிதத்
துட் புகுத்தப்பட்ட கஷ்டபாதகாரிகையும் பொருட்பரிந்தப பரிவதன் று.

சுதிராபுத்ராநிஷுமெவஹ்னிபுமநிபுத்ராநிபுத்ராநி ||
 ஸத்யஸ்யஸவக்ஷிபாண்பரபெவெவாபுரோகம் ||
 சூதிராபுத்ராநிபுத்ராநிபுத்ராநிபுத்ராநிபுத்ராநி ||
 ஸபுத்ராபுத்ராநிபுத்ராநிபுத்ராநிபுத்ராநிபுத்ராநி ||
 சுவாபுத்ராநிபுத்ராநிபுத்ராநிபுத்ராநிபுத்ராநி ||

“புத்திராகியரிடத் தள்ள பற்றை அறுத் து உக்து வர வறையுங் கழ்பரிக்
கிகளும், சர்வசர்வமொருமொழிந் துரிக்க வரைந் திபரையுடையும், பாமந
சுவரியம் புண்டவன் (பாகபதபோககெழிபாடு) ஆர்மாவிலே அந் பரா
சத்தியோடு பாமான்மாவாகிய சிவபெருமானே கன்றி, பின்னர்க் தோடும்
பரமான்மாவாயுள்ளவரிலே உலகமெல்லாம் இரூப பரவாகுகொண்ட, இங்
னம் அகூரபாவனை புருவமாக (பாகுதிரைபாசினவாரிலாக) எய்தும்
இந்த இறுதியாகிய பிராம்மிபாவனைபை அடைகலாம் பாரதிபாகுதிரை
ஏகராகிய சிவபெருமானே கான்னென்ற” என உலகமும் பரமமும் தன்ற
வது பாவனைபை விதம் தகூழிற்று

நகரிக் கணா நபுரையா யவ ரா க்யா ய , வெ ரெ , ரெ கதிரா ந , பஃ

“(சிரேளத ஸ்மார்த்தக்) கிரியையினாலாவது, முதலவனையடை மயனாலாவது, பொருளுடைமையினாலாவது அபரிமலிததை கிட்டாது, பின் லும் மூன்றையும் பரித்தியாகம் செய்துகொற சிவத்துவம் அடைத்தார் பெரியோர்” என உமையாரோடு கூடிய சிவபெருமானது பாவனை உகைக்கும் அத்தியாசிரம கைவல்லியோபரிடதம் கூறுமாற்றினும்,

சுடுநகரது நுலிபா நாரொள்ளுத ஸாது-ரநுவதி-ராரா
விருகா நாரொளபுபா நாரொளபுதுதி-ஹாரா

“அநேக சென்மங்களில் முற்றிய வைதிகஸ்மார்த்த கன்மங்களை அபுடையராய், அதனால் பற்றற்றவராய், அறிவுடையராய் எய்தினோர்க்கே சிவபெருமான் அருள்பாலிக்கின்றார்” என வாய்சங்கிதை கூறுமாற்றானும் மூன்றாவது பாவனை வலியுறுத்தப்படும்.

(ருஉ) யோகி முத்திறப்படுவனெனல்.

தூத்யொ஽த்யாஸுரீ ப்ராகுத்யொமஹேதயாஸுரீஃ |

**சுதவ்வ விராணாராயணரெவொவாலிதவத ஐடிசி^௨ ஸ்ருதிர்
ஸ்நிவிமெடுதகீவாவின் திரு-புண பூவுறு ஜாநிலேரியொமழிதியனா**

வநாபுவுநா தீஸாய நவாபுவு-கணுதீயொ தூயொ மலாவநாயாஃ வந
 றெ லாதிவுவா நவாபுவிருதா*
 *ஆகலின், வெகுதாலம் நாராயணபாசனை செய்த இரத்திரத்தியும்சர்க்குச்
 சகல துவைதமும் நீங்கிய சிவனுக்கு அபின்னமாகிய நீர்க்குணப்பிரம ஞான
 மாய் மத்திய அதிகாரிக்குரிய யோகமாயுள்ள இரண்டாவது பாவனுப் பிர
 விருத்திசாதன பூருவமாக எய்தும் மூன்றாவதாகிய உத்தமயோகபாவனைக்
 குச் சிவனான திவ்யஸ்தானமாகிய சிவலோகப்பிராப்தியே (பயனாகக்) கூறப்
 பட்டது.”

ஸாபுஷா யொமஃ வாஹுராசுர வெபாஃ வாநுபகதயா |

என்னும் பாரத வாக்கியத்தினால், (நிரீச்சர) சாங்கியத்தினும் சிறந்தது யோ
 கம் என்றும், யோகத்தினுஞ் சிறந்தது பாஞ்சராத்நிரம் என்றும், பாஞ்ச
 ராத்நிரத்தினுஞ் சிறந்தது வைதிகம் என்றும், வைதிகத்தினுஞ் சிறந்தது
 (வைதிக பாசபதம்) என்றும் பாரதம் நினைத்திய முறையானே அறியப்பட
 லான், கூர்மபுராணத்திற் கூறப்பட்டவாறு பாஞ்சராத்நிராகமப்பிரமம், பாச
 பதாகமப்பிரமம் என்னும் இரண்டுக்கும் மத்தியிற் போந்தது வைதிகப்பிரம
 மாம். ஆகவே, பாஞ்சராத்நிரம் சகுணமாக, பாசபதமும் சகுணமாகநடுக்
 கணுற்றது சந்நியாசியாரது மாயாவாத நீர்க்குணப் பிரமமாம் என்க. இந்த
 ஆன்மப்பிரமத்தையே பரப்பிரமம் என்றும், சிவம் என்றும், முடிந்த நிலை
 என்றும் கூறி † மாயாவாதிகள் தடுமாறுகின்றார்கள். இஃது தெளிவாய் பிர
 காசமுடைய ஸ்படிகத்தை மயக்கத்தினால் தெளிவாய் பிரகாசமுடைய வை
 ரத்தினுஞ் சிறந்ததென ஒருவர் கோடல்போலாம். இது ஆன்மப்பிரமநிலை
 என்று கொண்டே கொற்றவன் குடியார் “தாம்பிரமங்கண்டவர் போற்
 றம்மைக்கண்டாங்கதுவே நான் பிரமமென்பவர்பானண்ணாதே” என்றும்
 தாயுமானவர் “யாங்களே கடவுளென்றிடம்பாதகத்தவரும்” என்றுங் கூறி
 னர். சந்நியாசியார் கூர்மபுராணத்தினும் பாரதத்தினும் கூறப்பட்டவாறு
 இரு சகுணங்கட்கும் நடுவிலகப்பட்டுப் போய் ஆன்மப்பிரமத்தை வன்

* பழைய மூல எட்டில் இங்ஙனம் காணப்படுவதேயாக, அது பின்னாள்
 யில் ஏகான்மவாதிகளால் தமது கொள்கைக்கு வாய்ப்பு வழுவந்த திரிக்கப்பட்டிப்
 போயிற்று.

† ஆன்மாசேஷிக்குமாறு வந்தியாபுத்திரனைப் போலும் மாயையின்பாலான
 வாய் உலகையும் சீவனையும் விசாரிப்பவராதலினாலும், வாதிப்பவராதலினாலும்
 ஏகான்மவாதிகளுக்கு மாயாவாதிகள் என்னும் மற்றோர் பெயர் காரணப் பெயராய்ப்
 போந்தது. இதற்குப் பிரமாணம் தலூ தலூவிவாஸ்யெஸு என்றற்றொடக்கத்த
 பைங்க்லோபரிடதச் சருதியும் ஸலூவிவாஸ்யெதலூஸு என்னும் பஞ்சதசு
 சலோகமுமேயாம். மாயாவாதம் என்னும் பெயர் ஏகான்மவாதப்பெயரினுஞ் வாய்ப்
 புடைத்தாகிய சிறந்த பெயராயிற்று.

மைபுழை யமேல் வாய்ப்பொமாணத்தையும் தூஷணங்களையும் விடுத்திச்
சுருதி உயர்ப்பிரந்தனப் பிரமாணங்கொண்டு மீட்பாராக. அங்ஙனம்
மீட்டற்குமுன், திருச்செங்கோட்டு விவேகதிவாகரன் பத்திரிகையில் விளம்
பிடுவது ஆறாம் கட்டில் தேதிக்குச் சரியாகிய கஅகஅ—ஆம் ஆண்டு
ஜூன் மீட்டல்—ஆர் கோதி தொடுத்து நாம் எழுதிய “மாயா வாதத்தைச்
செயிந்து உயர்த்திய சைவசித்தாந்த வெற்றிக்கொடியை” யும், கஅகஅ—ஆம்
ஏப்ரல் மீட்டல்—ஆர் கோதி தொடுத்து அப்பத்திரிகையிற் “சூதாங்கியை
லே மாயா வாகியார் எழுதிய கோணியின் அடியை சரியாகிய இட்டு
உடைத்துப் பெயர்க்கொண்ட” என்றும் விஷயத்தையும் சந்தியாகியார்
படித்து உணர்ந்து சேர உலேவாடு.

(௧௩) வாய்ப்பொமாணத்தின் முத்திஸ்தானம்.

நிரவயோபாபிகள் (சீர்) துணைபாசகர்கள் இங்கே லயம் அடை
யற்பாலவரெனல் உய்வாறு.

வாய்ப்பொமாணத்தின் முத்திஸ்தானம் |
வாய்ப்பொமாணத்தின் முத்திஸ்தானம் |

“எகாநமொநிகள பிரதாஸ்தைக கடந்துள்ள புருஷத்தவசித்தர் என
அறியப்படுகின்றனர்” என்று மகோபாபிபிரந்தனம் கூறுகின்றது.

(௧௪) அத்தியாபிபிகள் முத்திஸ்தானம்.

அத்தியாசிரமபாபிகள யோகிகட்கு முத்தித்திய ஸ்தானம் பிரமலோ
கம் எனப்படும் சிவலோகமாம். இருதப் பிரமலோகசப்தம் சார்தோக்கியத்து
அ. ச. நட-இனும், அ. கரு. க-இனும், பிரகதாரணியத்து சு. நட. நட-
இனும், ரு. சு. க-இனும், அ. உ. கரு-இனும், முண்டகோபரிடதத்து நட.
உ. சு-இனும், பிரசினோபரிடதத்து க. கசு-இனும், ரு. ரு-இனும், சிவலோ
கத்தை உணர்த்தும் *சுவர்க்கலோகசப்தம் அதர்வசிரசினும், பிரகதார
ணியத்து சு. ச. அ-இனும், ஐசுரேயோபரிடதத்து ச. சு-இனும், ரு. ச-
இனும், கேரோபரிடதத்து நட-இனும், கலோபரிடதத்து க. கஉ-இனும்
பிரமதாமசப்தம் முண்டகோபரிடதத்து நட. உ. க-இனும், நட. உ. ச-இனும்
காணப்படுகின்றன.

வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு ஆதாரமாய்நின்ற உபரிடதமனைத்தும் யோக
பரியந்தம் பேசுமென்று விபாசமுனிவர் கூறியதாகக் காணப்படலானும்,

*சந்தியாகியாராற் றமது முற்கூறுநகத்து உடு-ஆம் பக்கத்தில் எடுத்தா
ளப்பட்ட சுவர்க்கலோகம் சிவலோகத்தின்பாற்று.

வச்சிரதண்டம்.

மேலே குறிக்கப்பட்ட இடங்களிற் காணப்படும் பிரமலோகம் என்பதற்குப்
 “பிரமத்தைப் பார்ப்பது” என்று பொருள் கோடல் பொருந்தாது. அவ்
 வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு மூலமாய் நில்லாத சர்வசாரமுதலிய மாயாவர்
 தோபநிடதங்களும், கேரளசங்கரரார் பதினெட்டுத்தரம்படித்து அவசரமாக
 புகட்டப்பட்ட கட்டுச்சிலோகங்களும், அவரார் புதிதாகப் படைத்துப்
 புகட்டப்பட்ட பிரமகீதையும் பொருட்படுத்தப்படமாட்டாவாம்.

(௫௫) கேரளசங்கரர் சுருதியைத் திரிவுபடுத்தினமை.

ந தஸ்யு ப்ராணா உக்ரீரீணி (பிருகதாரணியம். சு. ச. சு)இற்
 காணப்படும் இச்சுருதியானது

ந தஸ்யு ப்ராணா உக்ரீரீணி|

“அவனை விடுத்துப் பிராணங்கள் உற்கிரமிப்பதில்லை” என்று மந்தியுந்தன
 சாகைபுடையார் உணர்த்தியவாறு பொருட்படுத்தப்படுமாதலினால், வித்து
 வான் விஷயமாகாது அவித்துவான் விஷயமே கூறப்பட்ட பிருகதாரணி
 யத்து ௫. உ. கக-இற்,

கடுவெத்ருவஸிவஸீயனௌ | (அத்திரைவசமவஸீயந்தே)

என்று காணப்படுஞ் சுருதியைச் சங்கரர்

கடுவெத்ருவஸிவஸீயனௌ | (அத்திரைவசமவஸீயந்தே)

என்று தமது ச. உ. கங்-ஆஞ் சூத்திரபாஷ்யத்தில் மாற்றிவைத்தமை முழு
 துந் தவறு. இது முக்காலுஞ் சத்தியமென்று சந்நியாசியார் யோசித்துப்
 படித்துணர்ந்து, ஏகான்மவாதிகளுக்கு இங்கு லயமாதற்கு இடம் கொடுக்
 குஞ் சுருதி முக்கிய உபநிடதங்களுள்ளும் பிரமசூத்திரத்துள்ளும் இல்லா
 யென்றே அறிந்துகொள்வாராக.

(௫௬) பிரமசூத்திரத்து முதற் சூத்திரப் பிரமம் சக்ஷி
 ணப்பிரமம் என்பது.

வேதாந்த சூத்திரத்து முதற்கட் கூறப்பட்ட பிரமம் சிருஷ்டியாகி
 கிருத்தியங்கட்குக் காரணமாகக் கூறப்படலான், அந்தப் பிரமம் சந்நியாசி
 யார் கருத்துப் பிரகாரம் நிர்க்குணப் பிரமமாகாது சகுணப் பிரமமாய்,
 முற்றினமையானும், அச்சகுணப்பிரமத்தை உபாசித்தலான் எய்தும் பயன்
 சாந்தோக்கியத்து இறுதியிற் பிரமலோக (சிவலோகப்) பிராப்தி கூறுகின்ற
 மந்திரத்தை ஆதாரமாகக்கொண்டு கிளர்ந்த

சுநர்வயிதிகளாக!

என்னும் பிரம் சூத்திரத்து இறுதிச் சூத்திரத்திலுறியப்படுமாதலினாலும், அப்பிரமலோகம் சிவசாரூப்பியமுற்றவர்க்கு எய்தும் என்பது பல சுருதிக ளால்வலியுறுத்தப்படுமாதலினாலும், நிர்க்குணப்பிரமநிலை முக்கிய வேதப்பிர திபாதிதமாகிய வைதிக பாசுபதயோகப் பிரமத்தினும் தாழ்ந்த நிலைக்கண்ண டேயாம்.

(௫௭) உபநிஷதப் பிரமம் சகுணமென்பது.

புலகுணா விவசூதா |

**“சங்குஞ்சுதையுடைய பரிமத்தினுள்” என்று தைத்திரீயோபட்டதம் உ. க-
ருதம்.**

சுதாஸுநீரம் பூவு! (ஆகாசசுரீரம் பிரம்ம)

என்று தைத்தீரீயோபசிடதம் க. சு. உ. இற் கூற, கூர்ம்புராணம் உத்தரபா
கந்து கூக-ஆம் அத்தியாயத்தில்

மலையாளவாரிஷெவீரத்திராகாபஸாஜிதா

என்று உபப்பிடுங்கணஞ் செய்யுமாற்றான், ஆகாய பராசத்தியைச் சரீரமாக
வுடையது பிரமம் என்றும், அவ்வனம் சங்கரசங்கிதை தகூதகாண்டம் கட-
லும் அத்தியாயத்து உக-ஆளு சலோகத்தில்,

ஜாநடுகுதிட்டிஹாபெவஸ்துராநநமுணம் வபுதம்।

நாஸ்திக்ஸு ரஸீர னுமகா லி உதிசெய்யாடி

“ஞானமூர்த்தியாகிய மகாதேவர் சச்சிநானந்தகுணமுடையர்; அவர்க்கு அவ்வியயமாகிய சத்தியைகிட்டுச் சரீரமில்லை” என்றும், பிரசுரிநோபரிடத் தம் ச. ௧0-இனும், முண்டகோபரிடத் தம் க. க. ௯-இனும், மைத்திராய னோபரிடத் தம் எ. க-இனும் சர்வஞ்ஞர் என்றும், சுவேதாசுவதரோபரிடத் தம் சு. ௮-இந்

പ്രാബല്യം.

“அவரது பராசுத்தி” என்றும், கைலாசசங்கிதை அ. கக. ௧0-இல்

யஸ்யைவாஸம் வராஸக்திஃ-வாஸ்யோ ஜெநாஹநா |

நிதர்சனாஸ்துபுரெணரொவநிதபுஜாநிஷ்டாஸிவா

வச்சிரதண்டம்.

“சிவபெருமானுக்குப் பரட்சத்தியார் பாவகம்மியராயம். மனோ பசக்களுக்குரிய ஆமயமிலாமைபால் (இன்றேல் தேவகுணமாகி விக்காதி குணமின்மையால்) நிர்க்குணராயும், (பாசகமேதாம்) நிஷ்களராயும், (சர்வஞ்ஞதாதி) குணங்களினால் ஆவரிதப்பெய்த சிவையாயுமுள்ளார்” என்றும்,

ஸக்தயொஃஸுதமகூஷ்ட ஸக்திராஸ்து ஸேவஸூரி.

“அவரது பிரபஞ்சமனைத்தும் சத்திகளாம் என்றும், சத்திமான் சிவையுமான்” என்றும், பிருகதாரணியோபநிடதம் சு. இ. ௧௪-இல்

சுவிநாஸீவா சுரெ சுயரீதா உநுஹித்யரீ-ஹ |

“இந்தப் பரமான்மா நாசமிலாததும் சேதிக்கப்படாததுமாகிய குணத்தையுடையது” என்றும் காணப்படுகின்றது. சார்த்தோக்கியோபநிடதத்தி லு ஆவது பிரபாடகத்து ௧-ஆம் கண்டத்து ௫-ஆம் மந்திரத்தில்

வளஷ சூதூவஹகவாவூ விஜரொவ்யேதூவி-ஹெனொக விதி
தெவூ உவிவாஸஸுதூகூரீஸுதூஸாகூஷ்டீ |

“இந்தப் பரமான்மா பாவமிலாதவர் (சர்வஞ்ஞர்), ஜகாமிலாதவர், மாயாமிலாதவர், சோகமிலாதவர், பசிமிலாதவர், தாகமிலாதவர், சத்தியகாமர், சததியசங்கற்பர்” என்று கூற, சங்கரசங்கிதை உபதேசகாண்டத்தி லு ௯-ஆம் அத்தியாயத்து ௪௧-ஆம் சுலோகத்தினால்

கூ-தொஃவஹகவாவூகூரீஷுதூயரீ-ஹ சுமாதூகூஷ்டீ |

அபகதபாப்மத்துவாதிகள் (சர்வஞ்ஞாதிகள்) எண் குணங்கள் என அறியப்படுகின்றது. இன்னும் அளவிறந்த குணங்களோடு இயைந்த சலிசேஷ சுருதிகள் அங்ஙனம் உண்மைபானும், சர்வசாரமுதலிய மாயாவாதோபநிடதங்களல்லாத ஈசகேநாதி முக்கிய உபநிடதங்களிற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட பிரமம் சலிசேஷப் பிரமமாம் என்க.

(௫அ) வேதாந்த சூத்திரங்கள் சகுணப்பிரமத்தின்பா லன என்பது.

தஜிஹ வ்ரஹஸ-ஹொநாநா தய-ஹொஸ-ஹொணஸ்-ஹெ |

“பிரம சூத்திரம் எனப்படும் வேதாந்த சூத்திரங்களின் தாற்பரியம் சகுண சிவத்திலேயாம்” என்று தீக்ஷிதயோகியார் கூறியவாறு, பிரமமீமாஞ்சை சு. உ. ௨-ஆஞ் சூத்திரத்தில்

விவக்ஷிதஹொணாவவதெஸு |

“உரைக்கப்பட்ட (சத்திய சங்கற்பத்துவ சர்வகாமத்துவ) குணங்கள் பொருத்தமாதலினால்” என்றும், க. உ. கரு-இல்

|| ஸுவவிஸிஷ்டாஹியாநாபேவஹ ||

“அவர் ஆனந்த விசிஷ்டகுணமுடையராகவே கூறப்படலானும்” என்றும் க. உ. கரு-இல்

*கதவனவஸஸ்யஸு ||

“(ஆனந்த குண விசிஷ்டமுடையராகக் கூறப்படும்) அந்த நியாயத்தினால் அவர் பிரமம்” என்றும், க. உ. கரு-இல்

|| கதவனவஸஸ்யஸு ||

“தேவதீபினாம் உலகமுதலியவைகளினும் அந்தரியாமியாய் இருப்பவர் அவரே; அவர் குணங்கள் கூறப்படலான்” என்றும், க. உ. உ-இல்,

|| கதவனவஸஸ்யஸு ||

“பிரத்தியக்ஷமாகாமை முதலிய குணங்களைமுடையவர் (சிவபெருமான்); அவர் குணங்கள் கூறப்பட்டமையின்” என்றும், உ. க. உ-இல்,

|| கதவனவஸஸ்யஸு ||

“சர்வகுணங்களும் அவர்ச்சிவையதலானும்” என்றும், உ. க. உ-இல்,

|| கதவனவஸஸ்யஸு ||

“... பொருளாகிய பிரமத்துக்கு ஆனந்தாதி குணங்கள்” என்றும், இன்னும் அநேக சூத்திரங்கள் சவிசேஷப்பிரமத்தின் பாலனவாகச் சிவாகமத்துக்கு மாறுபடாது கூறப்பட்டவிடத்தும், போசனகாலத்தில் லவணம் புளி முதலியவற்றோடு கூடிய பதார்த்தச் சுவைகளின் நூனாதிக்கியம் பார்த்தறிய வல்லவராயிருந்தும், சந்நியாசியார் சுருதிகளும் இவற்றை ஆதாரமாகக்கொண்ட வேதாந்த சூத்திரமும் சவிசேஷப் பிரமத்தின்பாலன என்று அறியமாட்டாது போனமை ஆச்சரியந்தான். ஆகலின், சந்நியாசியார் “வேதாந்தமானது சங்கரனைச் சாக்ஷாத் நிர்விசேஷாத்துவய சொரூபமாகச் சொல்கின்றதென்றும், சைவாகமம் அங்ஙனம் சொல்லவில்லை” என்றும் கூறுகிறது. தவறுண்டு போயிற்று. சந்நியாசியார் கருதிய வேதாந்தம் சர்வசமுதலிய மாயாவாதோபநிடதங்களின் பாலனவாம். இந்த மாயா

*இந்தச் சூத்திரம் தவ் கருத்துக்கிசைய வலிக்கப்படாதென்று கண்டுபோலும், அதனைத் தமது பாஷ்யத்தினின்று தொலைத்துவிட்டார் கோளசங்கரர்.

வாத வேதார்தம் ஈசகேராதி உபநிடதங்களாற் கூறப்படவில்லை. இவ்விரு திறத்து உபநிடதங்களும் வைஷ்ணவருடைய நாராயணம் சபாலமுதலிய உபநிடதங்கள் போல வேறுபாடுடையனவாம்.

(௫௬) சர்வசாரோபநிடதாதிகளின்றான் கடாகாசாதிப் பிரயோகம் உளதெனல்.

சான்டுவிச் (Sandwich), நீயூசிலாந்து (Newzealand) முதலிய தீவார்தங்களில் இருகாற் பசுக்களாகிய மனிதரைக் கொன்று பொசுக்கித் தின்னும் மனுஷர் உளர். மனுஷரைக் கொன்று தின்னும் வழக்கம் அத்தீவுகளிலே உளதாமாறு போல, புண்ணிய பூமியாகிய பாதகண்டத்திலே அங்ஙனம் கொன்று தின்னும் வழக்கமின்றே. அத்தீவுகளில் உளர், அத்தீய வழக்கத்தைப் பாதகண்டத்திற் புகுத்துதல் முடியாத காரியமே. அங்ஙனம் ஒருவன் அத்தூர்வழக்கத்தை ஏற்படுத்த முயல்வானேல், அவன் உடனே அரசினரார் சிர்ச்சேதம் பண்ணப்படுவானன்றோ. சர்வசாரம், நிராலம் பம், தேஜோவந்து, சாண்டில்லியமுதலிய உபநிடதங்களிலே சீவேசுவரைக் கற்பிதராய்க்கொண்டு சாதிக்குமாறு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஈச, கேந, கட, பிரசின, முண்டக, மாண்டேக்கிய, தைத்திரீய, ஐதரேய, பிருகதாரணிய, சாந்தோக்கிய, சுவேதாசுவதர, காலாக்கினிருத்திர, பஸ்மஜாபால, பிருகஜ்ஜாபால, சரப, கௌஷீதகிப்பிராம்மண, கைவல்லிய, தைத்திரீய ஆரணியக, அதர்வசிரசு, அதர்வசிகை முதலிய உபநிடதங்கள் சீவேசுவரைக் கற்பிதமென்று ஓரிடத்துங் கூறவில்லை. சாந்தோக்கியத்தில்

நஜீவொரியுதெ |

“சீவன் (பசு) அழிவதில்லை” என்றும், கடவல்லியினும், சுவேதாசுவதரத்தினும்

மித்யூமித்யூநாஹெதநஸூதநாநாஸு |

“நித்திய பதார்த்தங்களுள்ளே நித்தியரும், சேதனபதார்த்தங்களுள்ளே சேதனரும்” என்றும் காணப்படலான், பசுக்களும், பதியாகிய சிவபிரானும், பாசமும் நித்திய பதார்த்தங்கள் எனப்பெறப்பட்டன. பிரமந்தானே அஞ்ஞானத்தினாற் சீவான்மா ஆகின்றதெனக் கொள்ளின், அது மேலே எடுத்துரைக்கப்பட்ட அநேக சுருதிகளுக்கு விரோதமாம் என்ப.

புரவண ஸ்வாஜாநாஜீவஹவதஸூநெஷஹுஸூதிவிரோயாவி
டொஷ ப்ரஸுதிடி-ஃவ-ஃரா |

என்றார் பிறரும்.

(௯௦) உபநிஷதப்பிரமம் சகுணமென்பது.

உபநிஷதங்களிலே நித்திய பதார்த்தம் எனப்படும் பாசமும், பசவாகிய ஆன்மாவும், பதியாகிய சிவபெருமானும் இதிகாசபுராணங்களிற் கண்டவாறு பற்பல பரியாய நாமங்களினுற் கூறப்படுவதுண்டு.

க. விஷ்ணுவென்று சொன்னதெய்வமென வரலாம் |

“வித்தையையும் (பசுவையும்), அவித்தையையும் (பாசத்தையும்) ஆளும் ஈசரர் (பதி) வேறு” என்றும்,

உ. கூடாது நாவீரனெனென வரலாம் |

“பிரதானமாகிய கூடாரத்தையும் (பாசத்தையும்), ஆன்மாவையும் (பசுவையும்), தேவர் (பதி) ஒருவர் ஆளுகின்றார்” என்றும்,

ங. வியாபகமான பெருந்தாரனாக |

ஆன்மாவையும் (பசுவையும்), சேலுத்துபவரையும் (பதியையும்) வேறு என்கின்றது” என்றும்,

ச. உபநிஷதமான வியாபகமானவா |

“பிரியா நண்பினேடு இரு அழகிய பட்சிகள் (பசவும் பதியும்)” என்றும்,

ரு. வெவ்வேறான வெவ்வேறு வரலாம் |

“பரமம் (பதியும்), அபரமம் (பசவும்) ஆகிய இரு பிரமங்களும் அறியப் பாலன” என்றும்,

ச. உபநிஷதமான வியாபகமானவா |

“பிரவாதவராகிய அறிஞனும் அஞ்ஞானமாம் இருவரும் முறையே ஈசனும் (பதியும்), அஃசனும் (பசவுமாம்) என்றும்,

எ. கூடும் வியாபகமானவா |

“அவர் (பதி) சனங்களுள்ளே (பசுக்களுள்ளே) பிரவேசித்து, அவைகளை ஆளுபவராயினார்” என்றும்,

அ. வியாபகமான வியாபகமானவா |

“பிரதானம் (பாசம்), ஆன்மா (பசு) என்னும் இரண்டுக்கும் பதி சர்வஞ்ஞானி குணங்கடையுடைய ஈசர்” என்றும்,

க. வியாபகமான வியாபகமானவா |

“இந்தப் பசுக்களைப் பசுக்களுக்குப் பதியாயினார் ஆளுகின்றார்” என்றும்,

௧௦. ய சூதூதி கிஷுநீ |

“எவர் (பதி) ஆன்மாவில் (பசுவில்) நிலைத்து” என்றும் கூறுவனவாய் சருதி களெல்லாம் ஆகமங்களைப் போலத் துவைதபரமாயிடுங்கின்றனவே. சந்நி யாசியார் மாயாவாத சர்வசாரமுதலிய உபநிடதங்களைப் படித்துப் பார்த்த பின், கற்பனை, அத்தியாசம், ஆரோபம், மித்கை, கடாகாசமடாகாசம், அநிர்வசநீயம், வந்தியாபுத்திரன், ககராவிரதம், ஸ்தானு | நுஷன் முதலிய காணப்படாத இந்த உபநிடதங்களுள்ளே கடாகாச மடாகாசக் குறளிவித் தையை மாயாவாதோபநிடதங்களினின்று பெயர்த்துக் கொணர்ந்து புகட்டி இவர் மூலபுருஷர் பசுபதிகளைக் கொன்றார்போலவே, அச்சர்வியாசியாரும் அச்சவேசவரரைக் கொல்லப் பார்ப்பாரா? சீவேசவரரைக் கற்பனை என்று சொல்லித் தவிர்க்கும் வழக்கம் வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு ஆகாரமாய்நின்ற ஈசகேநாதி உபநிடதங்களில் இல்லை. அங்ஙனம் புகுத்தில், அது சிவத்துரோ கமாய் முடிபும். ஆகலின், “வைதிகன் என்றல் அத்துவிதிகள்; ஆகமிகள் என்றல் துவைதிகள் மறக்காதே! மறக்காதே!” என்று வேதாந்தமும் ஆகமார்தமும் வேறென்ற எண்ணத்தோடு சர்வியாசியார் எழுதியது ஓர் போதும் பொருந்தாது! பொருந்தாது!! மேலே உதகரித்த துவைத வாக்கியங்கள் அடங்கிய சருதிகள் காணப்படும் ஈசகேநாதி உபநிடதங்க ளெல்லாம் சிவாகமங்களைப் போலத் துவைதம் என்று கொண்டு, அவர் இனிமேல் அம்முக்கிய உபநிடதங்களைப் பரிசிக்காதிருப்பாராக. இங்ஙனம் வேதாந்த சூத்திரத்தில் துவைத வாக்கிய சூத்திரங்களே உள்ளன. அவை எவை என்று சந்நியாசியாரே ஆராய்ந்து அறிந்து கொள்வார். ஆகலின்,

கயிகணுஹேநிஷெடீராக |

“அதிகர், (சீவேசவரர்க்கு) பேதங் கூறப்படலான்” என்னும் ஓர்வேதாந்த சூத்திரத்தை மாத்திரம் உதகரித்திருக்கின்றோம்; கண்டுகொள்வாராக. இந் தத் துவிதவாக்கிய சூத்திரங்களுள்ளேனும் உபநிஷத்துக்களுள்ளேனும் கடாகாசமடாகாசத்தைக் கொணர்ந்து புகுத்திச் சீவேசவரரைக் கற்பித ராக்கவொட்டேம்! சங்கரர் பேத சருதிகளைத் தகர்த்து அபேதமாக்குதற் குக் கொணரும் குடங்களை உடைத்துவிட்டேம். அக்கடாகாயங்களை அந் தச் சர்வசாரமுதலிய மாயாவாதோபநிடத எல்லைக்குள்ளே வைத்துப் போலி மோகூஷிச்சையுடையார்க்கு விளையாட்டுக் காட்டுவாராக.

(௯௧) சம்ஸ்கிருத பாண்டித்தியமுடைய ஐரோப்பிய பண்டிதர்கள் சங்கரர் செய்த சூத்திரபாஷ்யம் தவறுண்டதெ னல்.

இருக்குவேதத்தைச் சாயனசாரியர் பாஷ்யத்தோடு திருத்தி இந்தியா விஜயன் சமஸ்தப பிராமண பண்டிதர்களெல்லாம் சரி என அங்கீகரிக்குமாறு அச்சிட்டுச் சமஸ்கிருத பாஷாப பாண்டித்தியம் மிகுதியும் நிரம்பப் பெற்ற மோக்ஷமூல (Max Muller) பண்டிதரும், தீபோ (Thebaut) பண்டிதரும் பிரமசூத்திரங்களைச் சங்கரபாஷ்யத்தோடு ஒத்துப் பார்த்தபின் சூத்திரங்களுக்குச் சங்கரா எழுதிய பாஷ்யம் பொருத்தமில்லை என்றும், இராமாநுஜர் எழுதியது ஒருபிரகாரம் பொருத்தமுடையதென்றும் கூறின் னாயின், இராமாநுஜபாஷ்யத்துக்கு மூலமாய்வின்ற ஸ்ரீரீலகண்டசிவாசாரி யரருளிய பாஷ்யமே சத்தியார்த்தபாஷ்யமாம். இந்நானாயிலேதான் ரீலகண்ட பாஷ்யம் அச்சிடப்பட்டு ஜர்மன் பண்டிதர்களையில் எட்டியிருக்கின்றது. அதனைப் படித்துணர்ந்த அத் தேசத்துப் பண்டிதர்கள் சங்கரபாஷ்யத்தை இதுவரையும் சத்தியம் என அங்கீகரித்த இன்ன இன்ன பண்டிதர் ரீலகண்ட பாஷ்யத்தைப் பார்த்தார்கள் இல்லையே! என்று வருத்தமுறுகின்றார்கள் என ஆங்கிலேய சமாசாரபத்திரிகையினால் அறியப்படுகின்றது.

(௬௨) ஸ்காந்தபுராணத்திற் சிவாகமாத்ரி விஷயங்கள் புகழப்படுமாறு.

சுமஸ்தபிரொஃபெஸ்ஸர் 237-௧0 ப்ரஹ்மவத்யுஹொ |

“வேதமாகிய கிரியின் மத்தியிலே அமிர்தம் பிரவாகிக்கின்றது,” (அதிற் சிறிது எடுத்து இந்த ஸ்காந்தபுராணத்தைச் சொல்கின்றேன்) என்று ஸ்காந்த புராணசங்கரசங்கிதையிலே கூறப்படலான், சங்கரசங்கிதையில் வேதத்திற் கூறப்பட்ட விஷயங்களை கூறப்பட்டன என்று பெறப்பட்டு, அச்சங்கரசங்கிதையிலே சிவாகம சிவாசாரிய திராவிடபாஷா விஷயங்கள் முதலிய புகழ்ந்துரைக்கப்பட்டவாய்க் காணப்படலான், அச்சிவாகம சிவாசாரிய விஷயமனைத்தும் வேதோக்தமாயன்றோ முடிந்தது. முடியவே, வேதப்பிரதிபாதிதமாகிய சிவாகமாத்ரிதூஷணங்களைச் சந்நியாசியா வரைந்து வேத நிரந்தகருமாயினார்; அஃதன்றி வேதபாகியருமாயினார். ஆகமத்துக்கு வைஷ்ணவாகமந்தான் பொருளென்று சந்நியாசியார் கூறியவாறு கூறின், அது பொருந்தாது; வைஷ்ணவாகமப்பொருள்கள் அப்புராணத்திற் கூறப்பட்ட மையின். அங்ஙனம் அவர் கூறியவாறு இலாகுளாகமமும், இலாகுளாகம விஷயம் அப்புராணத்திற் காணப்படாமைபின். இங்ஙனம் முன்பின் ஆலோசனையின்றி எழுதிச்சந்நியாசியார் பற்பல் இடங்களில் அகப்பட்டேயேயுள்ளார்.

(௬௩) சிவாசாரியர்கள் தம்மொத்த வருணத்தாரோடு அயிலவேண்டும் எனல்.

ஸ்ரீவஸுதெஸுநாஅரெரு ஸுஸுதெஸுநாஅரெரு
ஸவஸெண்ணெரு கயாபுசுநா ஸுஸுதெஸுநா ஸுஸுதெஸுநா

“சிவபக்தர்களுந், சதாசாரமுடையவர்களும், சுத்தசைவதேவதானர்களும், ஒத்த வருணத்தவருமாயுள்ளாரோடு ஆதிசைவர் எப்போதும் ஒரே பங்தியில் அன்னம் பிடுக” என்று சகலாகமசாரசங்கிரகமகூலுகின்றமைபின், சிவாசாரியர்கள் மற்றைச்சிவதீக்ஷைபெற்ற பிராமணர்களோடு கலவாது, தீக்ஷைபெற்ற தம்மவரோடேயிருந்து உண்ணல்வேண்டும் என்பது பெறப்படலான், ஆதிசைவர்களோடு ஒரே பங்தியில் இருந்து மற்றைப் பிராமணர் உண்ணப்படாதென்று சந்நியாசியர் இகழ்வுபோலத் தூஷித்துக் கூறியும், அது சாஸ்திரசம்மதமாகவே முடிந்தது.

(௯௪) சந்நியாசியர் பிராமணர்களைத் தூஷித்தமை.

பிராமணர்களை அங்கங்கே புகழ்ந்தும், சூத்திரர்களை அங்கங்கே புகழ்ந்தும் போந்த சந்நியாசியர் தமது முற்கரஸ்தகத்து சூட ஆம் பக்கத்தில் அராவசியகமாய்ப் பிராமணர்களைத் தூஷித்தார். இது இவர்க்கு இயற்கையேதான்.

(௯௫) தேவலகன்.

தேவலகன் என்னும் பதம் மனுஸ்மிருதி, ஸ்மிருதிமுத்தராமம், சிவபுராணம், சிவாகமம் என்பவற்றிற் காணப்படுகின்றது. தேவலகன் என்பது தெய்வத்தைப் பூசிப்பவன்மேற்று.

பெவாஅநவரெராயஸுநாஅரெரு வித்யாநாசுநா
உதவெநவரெரவிபுஸுஅஸுநாஅரெரு வஸுநாஅரெரு

“எந்த விப்பிரன் தேவாச்சனை செய்வனாய் பொருளாரையிறை பராத் தத்பூசை புரிகின்றானே, நான்கு வேதங்களை உணர்ந்த அவன் சண்டாவனுக்குச் சமமாவன்” என்றும்,

கூடுபெவலகாஃ கெவிதவபெவலகாஃ வரெ |
ஸுஸுபெவலகாஃ ஸுஸுபெவலகாஃ ஸுஸுபெவலகாஃ

“அந்தத்தேவலகராவார் காமதேவலகர், கற்பதேவலகர், சுத்ததேவலகர் என முத்திரப்படுவர்” என்றும்,

கூடுபெவலகாஃ கெவிதவபெவலகாஃ வரெ |
கூடு பெவலகாஃ ஸுஸுபெவலகாஃ ஸுஸுபெவலகாஃ

“பாருளாசையுடையனாய்க் காலவரையறை செய்துகொண்டு எவன் தெய்

வங்கைப் பசிக்கின்றனா அவன் கர்மதேவலகன் எனப்பட்டுச் சர்வகர்மங்
களினின்றும் நீக்கப்படுகின்றான்” என்றும்,

சூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |

சூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |

சூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |
சூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |

சூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |

சூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |

“(அவைதிக) ஆகமத்திற் கூறப்பட்ட நெறிப்படி உருத்திரனையும் காளியை
யும் பூசித்துச் சீவனஞ் செய்கின்றவன் சுத்ததேவலகன் எனப்பட்டுச் சர்வ
கர்மங்களினின்றும் நீக்கப்படுகின்றான்” என்றும் ஸ்மிருதி முக்தா பலத்
திற் காணப்படுகின்றது. ஈண்டு முக்தாபலத்திற் குறிக்கப்பட்ட சுலோ
கங்களுள் ஒன்றேனும் ஆதிசைவரைக் குறித்திலது.

நவமியஸி விரா ஸூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |

“நியமமின்றி ஆன்மார்த்த பரார்த்த புணைகள், அச் சன் மகிழ்ச்சிதோடு பிரார்
த்தித்துக் கொடுத்த பொருள் கொண்டு ஆதிபயன தேவலகனாகான்”
என்றும்,

சூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |

“மகா இருஷியாகிய சிவபெருமானால் அநாபாயப்பட்ட ஆகமநெறிப்படி பூசிப்
பவனுக்குத்தேவலகத்தம் எய்தாது” என்றும் மற்றோ ஏகான்மவாத சிவா
னந்த யதீசுவர் கூறிய நத்தலான், காலவாயறையின்றிச் சர்வமானியங்
கொண்டும், சிவாகமநெறிகொண்டும் பூசிக்கும் சிவத்துவிஜரைத் தேவலகத்
தவம் பற்றாது.

ஈண்டு அவைதிக சாக்தாகம நெறிகொண்டு பூசிக்கப்படும் காளியோடு
உருத்திரசம்மதம் காணப்படுதலின், இடமும் இனமும்பற்றி அவ்வுருத்திரர்
அவைதிகாகம நெறிகொண்டு பூசிக்கப்படுபவராதல் பெறப்பட்டது.

மேலும்,

சூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |

சூரமொகூ விபாநெநநீகயாலவறிதொறு-கீ |

“சிவதிசைசெய்யப்பட்ட விப்பிரன் பொருள் காரணமாக முன்னு வருஷப் பூசிப்பானின், அவன் தேவலகனவான்” என்று சகலாசுமாரி உத்தரண மும், அங்ஙனம்

பேர்கொண்ட பார்ப்பான் பிரான்றனை யர்க்கித்தாற்
பேர்கொண்ட வேந்தர்க்குப் பொல்லா விபாதியாம்
பார்கொண்ட நாட்டுக்குப் பஞ்சமு மாமென்றே
சீர்கொண்ட நந்தி தெரிந்துரைத் தானே.

என்று திருமுலா த நமத்திரமும் கூறுமாற்றானும், ஈண்டுப் பார்த்தபூசை செய்பவனாகக் குறிச்சப்பட்டார் சி திசைசெய்த பற்ற விபிரனாகிய (ஆதிசை வனாகாத) மகாசைவனையாம், ஈண்டுச் சகலாகம சாரசங்கிரகமும் திருமற் திரமும் ஆதிசைவனைத் தேவலகன் என்று கூறியவன்று.

வயதுகூடி வயதுவெய்யெழுவ பொருஷுவினிகாராகும் |
ஷுணாவலு யொலுயெழுவவெழுவெழுவதுகும் ஸுயதுகும் |

“உலகத்துக்கு இதஞ் செய்பவனாய் விருத்திக்காக எந்தத் துவிஜன் ஆறு மாசம் பூசிக்கின்றானே, அவன் தேவலகன் எனப்படுவான்” என்று சிவபுரா ணம் கூறுமாற்றானும் தேவலகன் என்றது ஆதிசைவரைக் குறித்ததன்று.

கவிவிசுதாபுதெழிகுது ஸ்வெநவரலாதுநா |
கிதகுவதுகூடா காயகூட ஸுநா காயகூட ஸுநா ஸுநெஷும் |
பவிவலுயுது கதகூடா மாயகூது கதீயகூ |

(சுதர்சனன் என்னும் சிவாசாரியருடைய குமாரசாரிகய நான்கு வடுக்களும்) பரமான்மாவாகிய சிவனால் திக்குகளில் அபிஷேகிக்கப்பட்டார்கள்; அவர் கள் எக்காலமும் இனிமையோடு ஸ்நானஞ் செய்து, (பிழிதிதிரித்து) வர்த் துளமாகிய திலகம் இட்டு, சைவசந்தியாவந்தனம் செய்யற்பாலா; (இதற் குமுன்) அது சம்பந்தமாகிய காயத்திரியும் (வைதிகசந்தியாவந்தனமும் செயற்பாற்று).

யாநூலு மெனது வலுநு வுதுகும் தெனது மெனதுயகும் |
ததுகூலவது கூயாநூலு நுதொஷாய மெனது பூநது |
ஸுலுவாவு ஸுலு வாவிவடகூலவரிதுஜெது |

“தானியம், பழம், வஸ்திரம், நெய், எண்ணெய் என எதெது உண்டோ அதது எல்லாம் (சிவத்துவிஜராகிய) உம்மாற் கிரகிக்கற்பாலன; பின் அத னாற் றோஷமெய்தாது; நல்லனயிருந்தாலும் தீயனயிருந்தாலும்வடு (எனப் படுகின்ற சிவத்துவிஜனைக்) கைவிடற்க” என்று சிவன் திருவாக்காகச் சிவ புராணம் கூறுமாற்றானும், தேவலகத்துவம் ஆதிசைவர்க்கு எய்தாது, பின்

அது திணைக்கூப்பெற்றவரும் பெறுகவருமாகிய விப்பிரையும், பாஞ்சராத்திர அாசகரையாமபற்றி நின்றது.

(சூசு) வைதிக சைவத்திற் கூறப்பட்ட சதாசிவர் மகே சுவரர் என்போர் வைதிகத்திற் கூறப்பட்ட மூலப்பிரகிருதிக் கு மேற்பட்டவர்.

சந்நியாசியாரால் சுரு-ஆம் பக்கத்திலே கூறப்பட்ட பிரமா விஷ்ணு உருத்தரர் ஈசுவரர் சதாசிவர் என்னும் ஐவரும் மூலப் பிரகிருதிப்பாற்பட்ட வாகள; வைதிகத்திற் சிறந்த வைதிகசைவத்திற் கூறப்பட்ட ஈசுவரர் சதாசிவ ராயினோர் மூலப்பிரகிருதிக்கு மேற்பட்ட வித்தியாதத்துவ சிவதத்துவங்களின் பாற்பட்டவரேயாம்.

(சூசு) சிராத்தத்து ஸ்கந்தி கணுதிர்.

சிராத்தத்தில் விஷ்ணு வர்ணமில்லாமற் சிராத்தம் பண்ணப்ப்டா தென்று வற்புறுத்தும் சந்நியாசியார்க்கு விஷ்ணுவின் மருகர்களாகிய கண பதி சுப்பிரமணியர் என்போரை வரித்தலில் எய்தும் பொருளமையேனோ? மாதுலாயே விஷ்ணுவை வரித்தாற் குற்றமின்றோ? நன்று! நன்று!!

கணபதி சுப்பிரமணியர் என்னும் இருவரையும் “பிரம இந்திராதி தேவர்களாலும் பூசிக்கப்பட்டவர்களென்றும், ஆனந்த சொருபிகளென் றும், பரிதாபமில்லாதவர்களென்றும், நித்தியதிருபத்களென்றும், தே வாதிகேவ மகாதேவரின் செல்வச் சூமரார்” என்று மருகுதி 10 புறநூல் சந்நியாசியார் கருத்தை அராயின், அது மாயியார் கருத்தி தனது வீட் டிக்கு வந்த மருமகனைக் குறித்துத்தன் மருமகன் சாப்பிடுவது மிகச் சிறிது என்று கூட உண்மையை சிகர்த்தும். அவன் அங்ஙனம் கூறினமை அரைப்படி அரிசி அன்னம் அபிலக்ஷய மருகனை விசம்படி அரிசி சமைத்துத் திருப் திப்படுத்தி அவனைத் தன் வீட்டில இருக்கவொட்டாது ஒட்டி விடுதற்காம். விஷ்ணுவையே பெரிதும் புறநூல் இயற்கை பூண்ட சந்நியாசியார் அவ்விஷ் ணுவைப் பொருட்படுத்தாது கணபதி சுப்பிரமணியரைச் செல்வக்குமாரர் என்றும், நித்தியதிருபத்களென்றும் புறநூல்தமை சுப்பிரமணியபக்தியில் மேம்பட்ட சிவதிணைக்கூப்பெற்ற சைவப் பிரபுக்கள் சிராத்தத்தில் சுப்பிரமணி யுடும் விராயகரும் நித்தியதிருபத்களும் செல்வக்குமாரர்களுமாயிருத்த லான அவர்களுள் சிராத்தத்தில் வரித்துச் சிரமப்படுத்துவது ஏற்றுக்கொண்டு அவ்விருவரையும் தவித்து விஷ்ணுவையே வரிக்க நேர்ந்துவிடும், அதனால் தமது கருத்து முற்றிவிடும் என்றும் உடனே நினைந்து சந்நியாசியார் அங்ங னம் எம்கணர். ஈசுவரர் சதாசிவர் என்போரை மூலப்பிரகிருதி மாயாசபனி தராகக்க கற்பனையாக்கிக் கொல்லும் சந்நியாயார் கணபதி சுப்பிரமணியர்

என்போரைக் கற்பித்த ஈசார் குமார்கள் என்று கொள்வாரோயெனினும், இவர் அவ்விருவரையும் போற்றவந்ததுவஞ்சகத்தினுலன்றி வாஸ்தவத்தினுலன்று. இலட்சுமியை மார்பிற்கொண்டமையால் விஷ்ணுவானவர். சங்க நிதி பதுமநிதிச் செல்வமாதலரும், நித்தியதிருப்தருமாகமாட்டாமோடி இவரை இங்கே அவர் புகழாது விட்டகாரணம் யாதோ?

(சுஅ) சிவபிரானினின்று யாரும் உதிக்கலாம் என்றமை.

ஆதிசைவர் சிவபிரான் முகத்தினின்று சுப்பிரமணியர் முதலாயினோர் போலச் சமமாக உதிக்கலாமோ என்று ஆகேஷிக்கும் சந்நியாசியாரைஜட ரூப சப்தஜாலத்தையுடைய வேதம் பிரமாபூசகத்தினின்று சோசனாகிய பிராமணர் பிராமணஸ்திரீகோடு சமமாக உதிக்கலாமோ? என்னும்வினாவைக் கடாவி அவர் கூற்றை அடக்குவாம்.

(சுஅ) தீக்ஷிதயோசியாரது ஆனந்தலகரி முதலியவற்றிற் பிரக்ஷிப்தவாக்கியங்கள் எப்தினமை.

அப்பயதீக்ஷிதர் வைதிக சைவத்தின் பொருள் எழுதிவைத்த ஆனந்தலகரி, சிவாத்துவைதநிர்ணய முதலாகிய நூல்கள் பிரக்ஷிபக வாக்கியங்களாற் கேடுற்றுச் சைவர்களாற் பரிசீலித்தற்கு போல்கியதை இவ்வாய்க்கிடக்கின்றன.

(சுஅ) சந்நியாசியார் வித்தியாஸ்தானங்கனென்று அங்கீகரித்த பிரமாணங்கள் வாயிலாகச் சிவாகமங்களும் சிவாகாரியர்களும் மூலாபிக்கப்படல்.

இதிகாசபுராணங்களைச் சந்நியாசியார் உபப்பிடுங்கணங்களை என்றும், வித்தியாஸ்தானங்களுட்பட்டன என்றும் முற்கரபத்திரிகையான எசு-ஆம் பக்கத்திற் கூறுமாற்றால், இவர் புராணத்தை அங்கீகரித்தவராய்ப் பெறப்பட்டார். புராணத்தை அங்கீகரிக்கவே, அதிற் புகழ்ந்து கூறப்பட்டவைகளையும் அங்கீகரித்தவராயினார்.

வலவ-ஆஃ வரிவ-உ-ண ஸிவொஜ்யஸ்ரீவாமஜே |

“சர்வஞ்ஞரும் பரிபூரணருமாகிய சிவபெருமான் சிவாகமத்தில் அரியற்பாலர்” என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து உஉ-ஆம் அத்தியாயத்து உஉ-ஆஞ் சுலோகத்தினும்,

ஸாரவ்யோம ப்ரஸிஜாநிககூரூவிவ காமிவிசு |

ஸிவாஜீப்ரஸிஜாநி ககோ உபநாஸிவிகூஸ ஸஸி |

“சாங்கிய யோகத்தில் (மகான்மவாதத்தில்) பிற்சித்தமாவுள்ள தத்துவங்கள் சிலவே என்றும், சிவசாஸ்திரங்களிற் (சிவாகமங்களிற்) பிற்சித்தமாவுள்ள மற்றைய முழுத் தத்துவங்களுமாம்” என்று வாயுசங்கிதை பூருவபாகத்து உரு-ஆம் அத்தியாயத்தினும் கூறப்படலானும்,

ஸிவஸிவாமுயே ஹிவஸிவாமுயே |

வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் |

வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் |

“சிவசாஸ்திரமானவன் பூசிக்க, பிள்ளை அச்சிவசாரியர் சிவனார்க்கு விண்ணப்பித்தா சிவஞானபுத்தகத்தை சிவாகமத்தை தம்பிரநு கறங்களாலும் சீடனுக்குக் கொடுக்க” என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து கரு-ஆம் அத்தியாயத்து கரு, கச-ஆம் சுலோகங்களில் உணர்த்தப்படலானும்,

ஸிவாமுயே ஹிவஸிவாமுயே |

வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் |

“சிவாகமத்தில் எந்த ஞானம் சொல்லப்பட்டதோ, அது ஈண்டு ஞானம் எனக் கூறப்படுகின்றது; ஸ்ரீகண்டசிவபிரானால் உமாதேவியார் பொருட்டும் சிவாகமம் கூறப்பட்டது” என்று வாயுசங்கிதை உத்தரபாகத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்து கரு-ஆம் சுலோகத்திற் கூறப்படலானும், சிவாகமம் முக்கியப் பிரமாணமாமாறு தெளியப்படும். சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட ஞானமே ஞானம் என்று வியாசர் கூறுமாற்றால், “ஆகமத்துக்கு ஞானசாதாரணதர்மமாகிய வித்தியாத்துவமே (ஞானத்துவமே) கிடையாது” என்னும் கூற்று போலிப் பொய்யுரையாமென மறுக்கப்பட்டவாறாயிற்று.

தகம் வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் |

வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் வாழ்வுநெய்தல் |

“நைத்திராகிய சிவசாரியரானவர் (ஆதிசைவர்) ஸ்நானஞ் செய்துகொண்டு சீடனோடு கூடச் சிவபெருமானது மண்டலத்தைப் பிரவேசித்து, முன்போலப் பூசையில் ஓங்குக” என்றும்,

கூகூஸிவாமுயே ஹிவஸிவாமுயே |

“முன்போலச் சிவாக்கினியில் ஹோமஞ் செயற்பாற்று” என்றும் வாயுசங்கிதையானது உத்தரபாகத்து கரு-ஆம் அத்தியாயத்தினும் பிறவிடங்க

எனும் சிவாசாரியரைப் புகழ்ந்து கூறலானும், சிவாசாரியராகிய ஆதிசைவர் திருநாமத்தை அப்பிரசித்த நாமமென்று சர்வோசியார் இகழ்ந்து கூறினமை ஆராய்ச்சிக் குறைவினாலாம்.

வெள்ளிவாழ்வுவாழிய துயத்ருஷயகூடம்

“ஷடசூரமானது வேதத்திலேனும் சிவாகமத்திலேனும் எங்கெங்கே (உளதோ)” என்று வினாபுராண பூருவபாகத்து அநு-ஆம் அத்தியாயத்து ௩௫-ஆம் சுலோகத்தினும்,

மௌவாடிவஸாஜெஷா சிவா உய-புஸ்பா புயா।

“கவுரமாயிருத்தலினால் சிவாசாரியர்க்கு (ஆதிசைவர்க்கு) குரு என்னும் இப் பெயர் எய்திற்று, மற்றோர் பிரகாரத்தாலன்று” என்று ஸிங்கபுராண உத்தரபாகத்து ௨0-ஆம் அத்தியாயத்து ௧௯-ஆம் சுலோகத்தினும், பிறவிடங்களினும் சிவாகமசிவாசாரிய விஷயம் உத்திருஷ்டத்தோடு காணப்படுகின்றது.

வெடா முடிபுராணாதி ஸவ-பாதித்ய-தகவலிக் |

“வேதாகமபுராணத்திசர்வசாஸ்திரார்த்தங்களை அறிந்த தத்துவஞ்ஞர்” என்றும் கூறும் சிவபுராண கைலாசசங்கிதை ௩-ஆம் அத்தியாயதது ௩௪ ஆம் ஸ்லோகத்திலே, சூதாசாரியர் வேதத்தோடு ஆகமத்தை இணைத்துக் கூறினால் பைச் சக்நியாசியார் கண்டு தெளிந்து ஸ்ரீவைச் சிவாகமதுஷணஞ் செய்வாரி ரூப்பராக.

ഗുണാംഗി വഴിവാളുചുട്ടുവെട്ടിയിട്ടുണ്ടാണി വിശ്വരൂപം ।

“குருவைச் (சிவாசாரியரை) சிவனைப் போலக் கொண்டு வந்திருக்கிறது மிகுதிக்கொண்டு அர்ச்சித்து” என்று அக்கினிபுராணத்து 10-8-ஆய அத்தியாயத்திற் கூறப்படுகின்றது.

.....ஃகுஜுவெ-ஃடிநாவெஹா |

ஸாதிவெந்தியாயவ-வெந்திகாசிககாடுணை |

வினாக்களுக்குரியவா துறையிலுள்ள

தீவஸ-௮க்ஷஸெவையம் வீரஸூகிரணோவிது

சுஜிதன் வஹஸ்யன் சுமாரீ நுவ்யெ டி கம் ।

தயாவிஜயநிஸாஸெள நாதா வாயமஹுவாவியழி

சுநகொரொளவயாநாஜாநொநொஸ உதீரிதம் |

பெரியதொரு ஹிதவழிபயனுடையதொரு நன்மை

சுவெ-கா தூஸ்யா மாயவாரதேஸ்வர ராஜாதிஃ।

புராணசங்கரங்கிதையைச் சாரந்த உபதேசகாண்டத்து அங்-ஆம் அத்தியாயத்திலே
 புராணசங்கரங்கிதையைச் சாரந்த உபதேசகாண்டத்து அங்-ஆம் அத்தியாயத்திலே
 புராணசங்கரங்கிதையைச் சாரந்த உபதேசகாண்டத்து அங்-ஆம் அத்தியாயத்திலே
 புராணசங்கரங்கிதையைச் சாரந்த உபதேசகாண்டத்து அங்-ஆம் அத்தியாயத்திலே
 புராணசங்கரங்கிதையைச் சாரந்த உபதேசகாண்டத்து அங்-ஆம் அத்தியாயத்திலே

“சிவனான ஆபிரத்தெட்டுத் திருநாமங்கள் கூறப்பட்டவிடத்து, ஸ்காந்த புராணசங்கரங்கிதையைச் சாரந்த உபதேசகாண்டத்து அங்-ஆம் அத்தியாயத்திலே” இருக்கு, யசர், சாமம், அதர்வணம் (எனனும் நான்கு வேதங்களுந்); காமிகம், காரணம், விமலம், மகுடம், வாதுளம், சிந்தியம், யோகஜம், தீப்தம், சூட்சுமம், வீரம், கிரணம், அஜிதம், சகச்சிரம், அம்சமான், சுப்பிரபேதம், விஜயம், நிச்சவாசம், சுவாயம்புவம், அனலம், ரௌரவம், சந்திரஞானம், பிம்பம், புரோற்கீதம், லளிதம், சித்தம், சந்தானம், சர்வோத்தரம், பாமோவரம் எனனும் இருபத்தெட்டாகமங்களும்; இருநூற்றேழு உபாகமங்களும்: ஸஃவம், பனிஷ்யத், மார்ங்கண்டேயம், லிங்கம், ஸ்காந்தம், வராகம், வாமனம், மற்சம், கூர்மம், பிரமாண்டம், பிராம்மம், பாத்தமம், காருடம், வைஷ்ணவம், நாரதீயம், பாகவதம், ஆக்கினேயம், பிரமகைவர்த்தம் எனனும் பதினெண் புராணங்களும் கூறப்பட்டிருக்கும் கிரமத்தைச் சந்நியாசியார் நோக்குங்கால், நான்கு வேதங்களுக்குப் பின் இருபத்தெட்டுச் சிவாகமங்களின் பெயரும், உபாகமங்களும், அவற்றின் பின்னர் பதினெண் புராணங்களின் பெயரும், உபபுராணங்களும் நிறுத்தப்பட்டிருத்தல் அறியவல்லுநராவர். இவற்றால் வேதங்களோடு சிவாகமங்கள் ஒருங்கு சமத்துவமாய்ப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டமையையும், சிவாகமங்கள் புராணங்களிற் சிறந்து நின்றமையுங் கண்டு சந்நியாசியார் சிவாகமதூஷணஞ் செய்யாதிருப்பாராக.

வெடாழ்வாராணாநிராக்ரணினிவியாநுவி||

“வேதாகமபுராணங்களும் நானாவகையாகிய சாஸ்திரங்களும்” என்று உபதேசகாண்டத்து கூக-ஆம் அத்தியாயத்தினும்,

வெடாழ்வாராணாநிராக்ரணினிவியாநுவி||
 கூக-ஆம் அத்தியாயத்தினும்

“தமக்கு நன்மையை விரும்புவோர் வேதாகமங்களிற் கூறப்பட்ட விதி கொண்டு சிவாசாரியர் அதுக்கிரகத்துடன் உபதேசம் பெற்றுச் சிவபிராண லிங்கத்திற் பூசிக்க” என்று அங்-ஆம் அத்தியாயத்தினும்,

கப்பிரகஞ்செய்குர டெவாடெவீவ ருஜயநீ |

“குமாரத்திர(ஆகம)பத்ததிப்பிரகாரம் தேவராகிப சுப்பிரமணிப்பெருமா
னை (பிரம விஷ்ணு இந்திரன் முதலிய) தேவர்கள் பூசித்தார்கள் ” என்று
தேவகாண்டத்து க-ஆம் அத்தியாயத்தினும்,

ஸ நகாஹிமீரெஜுவீதி வஹாஹ-பாஹ-வஸ்திதழ் |

ரஹஸ்ய ரீமரீனாவுலிகாஹ கயயநீஸ்ரீதம் |

சிவபெருமான் சநகாதி முனீந்திரர்க்குப் பதிபசுபாசம் என்னும் திரிப
தார்த்தங்கௌடியைந்ததாயும் இரகசியமாயுமுள்ள ஆகமாந்தம் எனப்படு
கின்ற சித்தார்த்தத்தை உபதேசித்துக்கொண்டிருந்தார் ” என்று சம்பவகா
ண்டத்து ட-ஆம் அத்தியாயத்து நிக-ஆம் சுலோகத்திற் காணப்படலானும்
ஆகமம் பிரமாணமாமாறு நன்கு தெளியப்படும்.

(எக) சிவத்துவிஜர்களை லோககுருமார்.

தகுரீம-வ ராபீரூபாஹிசுநெ ராஹ-கா ஹிஜாம் |

சூரீ-மொஹவஹாவு மிரிஸனா நஜாம் வயம் ||

“ஆமர்த்தகிரி, கோளகிரி, புஷ்பகிரி, சந்தானகிரி என்னும் வமிசத்தைச்
சார்ந்தவர்களும் முகுந்தேசுவர லிங்கப்பெருமானை அர்ச்சிப்பவர்களுமாகிய
துவிஜர்கள் பாதையிலுள்ள இடமாதலின் அங்கே வந்தார்கள் ” என்றும்,

ஐ திதஸ்ய வஹீரூகா டாஹகூரிவிவஹிஜம் |

பரிவாஹ-கொஹப ஸவ-வஸ்யமாராநிகேவஹி ரூபகம் |

பரிவயதீ-கிரீரீஹுஸவெ-வஹிசு நரிவாலிநம் |

“இவ்வாறு அவனது வசனத்தைக் கேட்டு ஓர் சிவத்துவிஜர் உரைத்தார்;
எங்ஙனமெனின், (கோளாய் புலவனே!) நான் சிவார்ச்சகன், நான் எவருக்கும்
குரு என்று சொல்லப்படுபவன், இங்குள்ள யாவரும் என்னைச் சிவதருமி
என்று சொல்வார்கள் ” என்றும் உபதேசகாண்டத்து சரு-ஆம் அத்தியா
யத்திற் கூறப்பட்டவாறு, அசு-ஆம் அத்தியாயமும் ஆமர்த்தனகிரி முதலிய
ஆசாரியஸ்தானங்களைச் சிவாகமத்திற் கூறப்பட்டமைக்கு வேறுபடாது
எடுத்துக் கூறி, ஆதிசைவர்களைச் சிவத்துவிஜர் எனவும், சிவார்ச்சகர் என
வும், சிவலிப்பிரர் எனவும், சிவதருமி எனவும், குரு எனவும் கூறுதல் காண்க.

தஹாநீராயயா வகுபரிவவிவஹிவஹிஜம் |

ஸஹிசுரீரூபிதெஸாநயிராயயகூழம் |

, ௧௦ டீரஷா தவதார டெரஷ : கூஹஹ-ரூஹ ஸஹாரம் |

புவிவெகாசுமாரபு வுஷுமிரி ஸுனா நடுபுலேஹாதி |

‘அவ்வெகாசுமாரபு’ சிவப்பிரமராகிய ஓர் சிவலிப்பிரர் (சிவப்பிராமணர்) அங்கு வந்தார்; இவர் அவர்கள் அந்நேசுவரர் எனப் பெயரிய சிவலிங்கப்பெருமானை மிகுதியும் பூசிக்கின்றவர், பின்னர் அச்சந்தருவாகிய அப்பிராமணரைப் பார்த்துத் தபசுகளில் சிறந்த அவ்வகஸ்திப மகாமுனிவர் ‘கூறியகாசு’; (ஓ சிவப்பிராமணரே!) நீர் புத்தபரிவம்சத்திற் பிறந்த மகிமைபெருந்திப லோககுரு அன்றே” என்று கூறினதாக, உபதேசகரண்டத்து சுப-ஆம் அத்தியாயத்திற் கூறப்படலான். அகஸ்திப முனிவராலே சிவத்துவிஜர்கள் லோககுரு என்னும் நாமத்தோடு பிறத்திடை செப்பப்பட்டார் என்று காணப்படுகின்றது.

சைவாகமத்தினர், ஏகான்மவாதமகத்தினர், வைஷ்ணவமகத்தினர், மத்துவாதத்தினர் என்னும் நான்கு முக்கிபமகத்தினருள்ளோ ஏகான்மவாதத்துக்கு மூலபுருடாகிய கேரளசங்கரர் லோககுரு எனவும் ஜகக்குரு எனவும் பரிதல் ஸ்மார்த்தப்பிராமணர்களுக்கு மாக்கோமேம்பக, பாதகண்டத்துள்ள அனாவிறந்த சிவாலபர்களில் ஐந்தாந்நிலிந்தென்ற சிவலிங்கப்பெருமானை அர்ச்சிக்கும் சிவத்துவிஜர் எனப்படும் ஆசைபரிடத்திருந்தே விபூதிப்பிரசாத முதலிய சிவப்பிரசாகங்களைப் பெறும் பாண்டிமும் பிராமணர் முதலிய எவ்வருணத்தாரும் பெற்றவைபாணம் பெறவொருமைபாணம் பெறப்போகின்றமைபாணம், சர்வியாசிபாரும் சமந ஏகான்மவாதத்துக்கு வேறுபட்ட நாகச்சிவாகமபிரந்தவிடத்தும் சிவகரிசனத்திற் பெருந்நிலைபுகிசர்களைச் சிவாலயத்துக்குச் செல்லுமாறு அபிஷேகம் பெறும் வேதம்போலச் சிவாகமம் பரமப்பிரமாணமாதலோடு, சிவசாரியர்மூலம் லோககுருமாராகப் போற்றற்பாலர் என்பது வேதபுராணம சம்மசமர்ப் முற்றிப்பென்க, ஸ்மார்த்தர்களால் லோககுரு என்று போற்றப்படும் கேரளசங்கரருக்கும் குருவாயினார் சிவத்துவிஜராம்: சிவலிங்கப்பெருமானைத் தீண்டப் பூசிக்கும் அநுகாரமும் உரிமைபும் அவ்வாதசைவர்க்கன்றி மற்றவர்க்கு மின்றாமாதலான், இவர்கள் செய்த புண்ணியமே புண்ணியம்!!!

வெஹி விவருதி ருத்தாசு, போலி நவிராமகாராதி |

கயாலிவபு ருராணாதி சிவலிங்கபுராணாதி |

விநிதயதி போலி தாஸிவெஹி ஸ்ரீஸு ராரிக் |

விநிதகலு மிகுபெவதூந் ருவணகயா |

யீஷணர ஸுரநகலு தெருஸுலாஷணகயா |

கயாலி ருவணகய ஸ்ரீஸு ருலு ராரிக் |

‘வேதங்களையும் விபூதியையும் உருந்திராகுத்தையும் சிவாகமங்களையும் சி

வபுராணங்களையும் சிவசம்பந்த முள்ள பிறவற்றையும் நிந்திக்கின்ற அறிவில்
யானவன் சிவத்துரோகி எனப்படுவன்; அவ்நன்மதிநித்ப்பவனுக்குச் சம்பத்
திருத்தல், (பேய்) அவனைப் பார்த்தல், அவனைத் தீண்டல், அவனோடு
பேசுதல், அவன் சொல்வதைக் கேட்டல் என்னும் இவைகளும் சிவத்து
ரோகம் எனப்படும்.”

பாயுதிது முன்கொ டுவுஷ்ட ஸுதாவவியெஹுஸாடி |
பாயுஷ்ட ஸுதாவவிய நகூதாவியநிஷ்டுதீ |

“சுருதியினும் ஸ்மிருதியினும் மகாபாதகங்களுக்கெல்லாம் பிராயச்சித்தம்
கூறப்படுகின்றது, ஆகவே, சிவத்துரோக சம்பந்தமாகிய பாவத்துக்குப் பிரா
யச்சித்தம் செய்யுதற்குக் காரணப்படவில்லை” என்று உபதேசகாண்டத்து
ருஷி-ஆம் அதத்யாயம் கூறுமாற்றால், சிவாகமசிவாசாரிய தூஷணஞ் செய்
த சந்நியாசியாக்குப் பிராயச்சித்தம் ஓர் நூலினும் காரணப்படவில்லை என
பது சித்தமாயிற்று.

சந்நியாசியாரும் நாமும் பொதுப் பிரமாணமெனக் கொண்ட புராணங்
கள் வாயிலாகவே, வைதிகத்தினுஞ் சிறந்தது வைதிக சைவம் என்றும்,
புராணத்தினுஞ் சிறந்தது காமிகாதி சிவாகமமென்றும், இது முக்கியப் பிர
மாண மென்றும் நூபுணஞ் செய்துவிட்டோ மாகையால், சந்நியாசியார்
முதலிய மற்ற வைதிகர் யாவரும் வைத்தியநாத தீக்ஷிதம் எனப் பெயரிய
ஸ்மிருதிமுத்தரபலத்து ஐந்திநிரணய சங்கிரகத்தில் “பிராமமணாத” என்
றற் றொடக்கத்தனவாகப் போரத சுலோகங்கள் பதிதாகப் படைத்துச் செ
லுத்தப்பட்டனவாம் என்றுணரதுகொளவாராக. மேலே கண்டவாறு
பல பிரமாணங்கடாண்டு நூபுசித்து ஸதாபுணஞ் செய்யப்பட்ட வைதிக சி
வாகமத்திற் கூறப்பட்டவாறு ஆகியவை உறபுகசி முதலியவற்றை அறிந்
து உய்வாராக.

இனி அச்சிவாகமத்திற் கூறப்பட்ட பிரகாரம் சூத்திரராயிடுமெல்லாம்
சிவாசாரியரிடத்திலே திகைப் பெற்று அதுஷ்டான முதலிய பெய்று உப
வாராக. சந்நியாசியார் முற்கர புஸ்தகத்திற் கூறிய குளறுபடை யென
றையும் பொருட்படுத்தாதிருப்பாராக.

(௭௨) பஞ்சாக்கினி வித்தை.

துறக்கம், மேகமண்டலம் (பர்ச்சன்னியம்), பிருதிவி, தந்தை, தாய்
என்னும் ஐந்திடமும் அக்கினியாகவும், அவ்விடங்களில் எய்திய ஆன்மா
ஆகுதியாகவும் வைத்துத் தியானித்தலே பஞ்சாக்கினிவித்தை. இது பி
ருகதாரண்யோபநிடசத்து அ-ஆம் அத்தியாயத்து உ-ஆம் பிராமமணத்தி

ஹம், காந்தோர்க்கியோபநிடதத்து ௫-ஆம் பிரபாடகத்து ௪, ௫, ௬, ௭, ௮-ஆங்கண்டங்களிலுங் காணப்படுகின்றது. இதனை அறியாது சந்நியாசியார் 9-ந்தொன்றெழுதி வழியப்பட்டார்.

(௭௩) அத்துவதம்.

தர்க்கம் படித்தவா போலப்புறத்தே காட்டி விஷயமொன்றையும் அவ்வி யாப்தி அதிவியாப்தியாதிகோஷமெய்தாவண்ணம் தர்க்கரீதியாய் எழுத அறியாது மேலே கூறியவாறு பற்பல இடங்களில் அகப்பட்டுப்போய், அத்து விதம் சிரேஷ்டம் என்று கூறுகின்ற சந்நியாசியார் பாணினி அஷ்டாத்தியாயத்து ௨, ௨, ௬-ஆம் நஞ் (நஞ்) சூத்திரவியாக்கியானத்தில் அந்நஞ்னுக்குள்ள ஆறு அர்த்தங்களுள்ளே இரண்டாவதாகிய அபாவார்த்தம் (அவாவாசு-ல்) ஏகான்மவாதிகளாற் சர்வசார முதலிய ஏகான்மவாதோப நிததங்களிற் கொள்ளப்படுவதேயாக ஈசகேநாதிமுகுகிய சைவோபநிடதங்களுள் ஒன்றாகிய முண்டகோபநிடதத்து ௩, ௧, ௩-இற் காணப்படும்

மிஸுஜநஃ வஸஸா ஸாஸ்யஸுபெகி |

“(வித்துவான்) மலர்ங்கினவனாய் (சைவபாஷ்யத்து ‘சுருக்யுதே நு’ அவனுக் குச்சாமியமுண்மையானும் என்னும் ௧, ௩, ௨௧-ஆகு சூத்திரவிதிப்படி) பாம சாமியத்தை அடைகின்றான்” என்னும் சுருதிக்கிணங்க

நஞ்வயஸுதோரூ ஸுருபாயிகுருண தயாஸ்யஸு-ல் ௧-ல் |

என்று பரிபாஷேந்து சேகரத்திற் கண்டவாறு முதலாவதாகிய சாதிரூசிய (சாமிய), அர்த்தப் பொருளே கிவாகமாத்துவிதிகளாற் கொள்ளப்பட்ட தென்றுணர்ந்து, சுருதிக்கிணங்க நிற்குமகிவாகமாத்துவித முததியை இனித தூஷியாதிருப்பாராக, பதஞ்சலிகாபாஷ்யத்தினும் இந்தச சாதிரூசியப் பொருளொன்றே எடுத்துரைக்கப்பட்டமை காண்க.

(௭௪) திராவிடபாஷாப் பிரபந்தங்கள் (தேவார திரு வாசகங்கள்) சூத்திரர்க்குக் கீழ்ப்பட்ட சாதியார் படிக்கவேண் டும் என்று தூஷித்தமை ஒவ்வாதெனல்.

முற்காபுஸ்தகத்து ௧௪௫-ஆம் பக்கத்திலே பிராகிருத பாஷாப்பிரபந் சூத்திரினம் கீழ்ப்பட்டவர்கள் படிக்கவேண்டுமென்று சந்நியா ஸுருதர், பிராகிருத பாஷாப் பிரபந்தமென்று இவர் கொண்டன திரு வாசகங்களேயாம். சூத்திரினம் கீழாகிய பள்ளர் பறையர் தீசர்களே அந்தேவார திருவாசகங்களைப் படிக்க வேண்டும் என்

வரசி தண்டி.

அது தூஷிக்கும் இவர் அறிவிலே எந்தத் தூர்வியாதி புற்றிற்றோ அங்கிலேயும் இங்ஙனம் தேவார திருவாசகங்களைத் தூஷிக்குமாற்றால், அகஸ்தியசங்கிதையார் திருஞானசம்பந்தமூர்த்திராயனார், திருநாவுக்கரசுநாயனார், திருநாவுக்கரசு நாயனார், மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் என்னும் நால்வரையன்றோ தூஷித்தார். இந்நால்வரையும் தூஷிக்குமாற்றால் இந்நால்வரோடு பெரியபுராணத்தினும், சிவபக்தவிலாசத்தினும், அகஸ்தியசங்கிதையினும், சிவரகசியத்தினும் புகழப்பட்ட மற்றைய அறுபது நாயன்மாரையுஞ் சேர்த்துத் தூஷித்தாராயிற்று. அங்ஙனமாயின், சிவானந்தலகரியிற் சங்கரர் கண்ணப்ப நாயனாரை

[illegible]

‘(காளைகல்) தீசுவரப்பெருமானுடைய அங்கத்திற்கு வழிகளில் இட்டு வழக் கப்படுத்தப்பட்ட (தேயந்த பழைய) செருப்பானது சூசகப் புற்போலாகிந் தது; அந்தத் திரிபுரரசங்காரர்க்குக் கொப்பளித்த ஜலத்தில் நனைதலானது திவ்ய (சங்கையின்) அபிஷேகம் போலாகின்றது; கிறிது சாப்பிட்டு எஞ்சிய மாமிசசேஷமாகிய கபளமானது ஹவேத்தியம் போலாகின்றது; (கண்ணப் பநாயனாகிய) வேடர் பக்தன்போலாகின்றான்; பக்தியானது எதைத்தான் செய்கின்றிலது!’ என்று போற்றினமையானும், சிவபுஜங்கத்திற் சங்கார் இயற்பகையானாரையும், சிறுத்தோண்டநாயனாரையும், சண்டேசுவரநாய னாரையும் சூசிப்பித்து,

நாதொளி கதம்பாபாபொஹொஹொ
கய) வீயவெகவஹொநெறிநொ
தொஹிவெவெஹொஹொ கவொவிகொஹொ
வொதெஹொ ஹொஹொவொ வொதெஹொ ஹொஹொவொ

துதித்தலானும், சவுந்தரியலகரியில் திருஞானசம்பந்தமூர்த்திநாயனரை

கவலையுடைய நெருப்பாணியாகுகொடி ஹரிஜனத்
 தாய் வாழ்வாரம் வாழ்வதில் ஸாரஸ்திரி |
 ஹரிஜனா ஹரிஜனா ஹரிஜனா ஹரிஜனா ஹரிஜனா
 ஹரிஜனா ஹரிஜனா ஹரிஜனா ஹரிஜனா ஹரிஜனா |

“குதரகுமாரியே! உனது நெஞ்சினின்று உண்டாகிய முலைப்பாற் கடலாண்
து சாரசுவதத்தைப் பெருக்குகின்றதென நினைக்கின்றேன்; தாயே! தயாவதி

வரலாற்றுப்பகுதி

பாண்டியன் காலத்தில் கெடிக் கப்பாட்டிப் பாலாஷியைத் துண்டு கமிர்ப்பிள்ளை முத்தராத அறிஞர்களுக்கும் பறப்பாலாஷியை உண்டாக்கினார். ஆகவே, சண்டி உமைமழைமபாருடைய முலப்பாலை உண்டவர் ஸ்ரீ ஞானசம்பந்தர் என்பதும், சுப்பிரமணியரன்றென்பதும் திராவிடசிக(தமிழ்ப் பிள்ளை) என்றமைபாற் பெறப்படும். முதிர்ந்த கவிஞர்க்கு கிரும்பற்பாலதாய கவிசெய்யோராயினார் என்றமைபாற் சரிசை கிரியாயோக ஞானபாதக் கவினிற்கும் அறிவினபுடைய பெரியோர் நிகுதியும் மோகூத்துக்குச் சாதனமாக கிரும்பிக்கொண்ட மகாமத்திர திராவிடப் பிரபந்தமாகிய தேவாரம் என்னும்தமிழ்வேதத்தை அருளினார் என்பதும் பெறப்படுகின்றது. படவே, இச்சந்தியாசியாருடைய முலபுருடானவர் கண்ணப்பநாயனார், இயற்பகைநாயனார், சிறுத்தொண்டநாயனார், சண்டேசுவரநாயனார், திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனார் என்னும ஐயரைத் துதிக்குமாற்றல், அம்முலபுருடர் எஞ்சிய நாயன்மா ஐயபதொன்பதினமரையும் துதித்தவாறுபிறறு. இவ்வைவருள்ளே திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனாரும் சண்டேசுவரநாயனாரும் ஜாதியிற்பிராமணர். சிறுத்தொண்ட நாயனார் மாமாத் திரப் பிராமணர். இயற்பகைநாயனார் வைசியர். கண்ணப்பநாயனார் வேடர். இவ்வைவரையும் மற்றைய நாயன்மாருடைய சேரிததுச் சந்தியாசியார் தூஷிக்கின்றமையால், அந்நாயன்மாரைத் துதித்த தமது முலபுருடாகிய கேரளசங்கரரையன்றோ தூஷித்தார். ஆகவே, சங்கரரைச் சந்தியாசியார் பொருட்படுத்தாவிடினும், மற்றை வைதிகமெல்லாம் சங்கரரைப் பொருட்படுத்தாதலான், அச்சங்கரரைப் பொருட்படுத்தப்பட்ட நாயன்மாரையும் வைதிகப் பிராமணரெல்லாம் பொருட்படுத்தியவாறுபிறறு. தமிழ் அகநாமேனும், தமிழ் இலக்கணமேனும் அறியாத சந்தியாசியார்மத்திரம் திராவிடப்பிரபந்தங்களைப் பொருட்படுத்தாதமையாற் போதரும் ஏதம் வைதிகப்பிராமணர்க்கேனும், வைதிகசைவர்க்கேனும் இன்றும். தேவாரதிருவாசகங்களாகிய தமிழ்ப்பிரபந்தங்களை அருளுமாறு திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனார், சந்தரமுர்த்திநாயனார், மாணிக்கவாசக சுவாமிகள் என்போரைப் பிராமணராகத் திருவதாரஞ்செய்யச் சிவபிரான் அருளினமை முதிர்ந்த தென்மொழி வடமொழி உணர்ச்சியில் வல்ல பிராமணர்களும், வடமொழியகூற்றறியாதவரும், சுருதிப் பொருள் அறியாதவருமாகிய பிராமணர்களும் மற்றைய வருணத்தாரும் அருள்வர்க்காகிய தேவார திருவாசகங்களை ஒதி உய்யச் செய்யும் பொருட்டேயாம்.

திருஞானசம்பந்தமுர்த்திநாயனார் மாணிக்கவாசகசுவாமிகள் என்னும் இருவரும் புகழ்ந்து பேசப்பட்ட ஆலாசிய மான்மியத்தைச் சந்தியாசியார் ஓர் முறையேனும், ஓர் காலத்தேனும், ஓரிடத்தேனும் பார்த்திருப்பாராகத் தோற்றவில்லை. அவ்வனம் பார்த்திருப்பாராயின் அவ்விருவருளிய தமிழ்வேதப்பிரபந்தங்களையும் அவர்களையும் தூஷித்திருக்கமாட்டாரன்றோ.

கடன்பாண்டியன்காலத்து கும்மணிநளார் பாண்டியநாடு மூண்டு போ

வரலாற்றுக்கதை

என்போது, கந்தமணி என்னுடைய வாழ்நாள் முழுவதும் கந்தமணிக்கு
தது சிவபெருமானருளிய இருக்குவேதமுமன்று; யசோவதமும
மேவதமுமன்று; அதர்வணவேதமுமன்று; உபநிஷத்துக்களுமன்
வேதோபநிஷத்து இக்காசபுராண ஆகமங்களின் சாரமாய்ப் போ
வேதமாகிப் ஸ்ரீஞானசம்பந்தப் பெருமானருளிய கேவராமேபாம். அங்ங
னம் சைவஸ்தாபனஞ் செய்ப்ப்பாதிருக்குமேற் சந்தியாசிபார் வைதிகசந்
நியாசிபாராகாது, மசிப்பரிப்புண்ட புண்கலையும் இடுக்கிப் கடுக்கும், உதித்
தபாயும், முக்குடைச்சின்னமும், மசிப்பரிக்கற்றைபுமுதையராயன்றே
இப்போது இந்நாட்டில் விளங்குவார்! இங்ஙனம் கந்தமணி முழுமைக்கும்
கைம்மாறில்லாது செய்த உபகாரத்தைச் சிறிதும் பொருட்டித்தாது நித்தித்
து நன்றிகொன்ற சந்தியாசிபார் வகுப்பினர்காம் சூகசங்கிதையிலும் கூர்
மபுராணத்தினும் கூறப்பட்டவாறு கவுதமர் கொடுத்த அன்னத்தையே அவர்
ஆச்சிரமத்திற் பன்னிரு வருஷ நிருத்தி நின்றபின் உடனே அவரோடுகொ
வதைப் பழியேற்றி நன்றிகொன்றவர்போலும்! வடமொழி வேதங்கள் மட்
குடிகர்க்கும, பிராமணரொழிந்தவரின் அத்தியயனஞ் செய்யில் விழுப்பே
றுமாதலின், தென்மொழி வேதங்கள் பொறுத்தவர்க்கும், பிராமணமு
தலிய அவர் ஒதினும் விழுப்பேறுமையின்.

கேவர திருவாசக தமிழ்ப்பிரபந்தங்கொண்டு பற்பல அற்புதங்கள்
செய்து ஸ்ரீஞானசம்பந்தர் முதலாயினோர் சைவசமஸ்தாபனஞ் செய்யா
து விடுவாராயின், ஈசாவாசியம், முண்டகம், காலாக்கினிருத்திரம், கைவல்லி
யம், அதர்வசிரசு, சவேதாசுவதரம், கைத்திரியம், பிரகதாரணிபம், பஸ்ம
ஜாபாலம், பிரகச்சாபால முதலிய உபநிஷத்துக்களின் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட
விபூதி எங்கே? வேகசிராகம புராண நிகாசங்கள் எங்கே? சிவமந்திரமாகி
ய ஸ்ரீபஞ்சாக்ஷரம் எங்கே? உலகமெல்லாம் க்ஷாமணரும் பவுத்தரூமாய் அ
டர்ந்துவிட, ஸ்ரீஞானசம்பந்தர்க்குரியனார் ஸ்ரீமாணிக்கவாசகசுவாமிகள்
என்னும் இருவரும் அவ்விருகிறத்தார் மகங்களையும் சிர்முலஞ் செய்யாது
விடுவாராயின், இச்சந்தியாசிபாரது அக்கினிகோத்திர விபூதியும் சூகசங்கி
தையும் மற்றைய நூல்களும் தலையெடுக்கமாட்டாவாய் நசுக்குண்டு போ
யிருக்குமன்றோ.

பாலிலைத்தை நெய்தனிலமாகச் செய்தது எந்த வேதம்? என்புக்குடயிர்
கொடுத்தது எந்த வேதம்? ஓடம் கரைபேறச்செய்தது எந்தவேதம்? உல
வாக்கிழிபெறச்செய்தது எந்த வேதம்? வைகையாற்றில் திருநீர்வட்டைஎதி
ரேறும்படி செய்தது எந்த வேதம்? ஆண்பனைகளைப் பெண்பனையாக்கியது
எந்த வேதம்? வேதங்களாற் பூசினதுத் திருக்காப்பிட்டுப்பெற்ற வேதாரணி
யத்துத் திருக்கதவு திறந்தும் அடைத்தும் கெடும்பெய்தது எந்தவேதம்?
முத்துப் பல்லக்கு முத்துக்குடை முத்துச் சின்ன முதலிய பெறும்படி செய்
தது எந்த வேதம்? விஷத்தினால் இறந்தவனை உயிர்ப்பித்தது எந்த வேதம்?

புத்தரந்தி தலைபில் இடி விழுந்திருக்கச் செய்தது எந்த வேதம்? கொல்ல வந்த யானையை விடுத்தவர்மேற் பாய்ந்து அவரைக் கொல்லுமாறு செய்தது எந்த வேதம்? சுண்ணாம்பறைபிலே ஏழு நாள்வரையும் பூட்டப்பட்டிருந்த லை இடைபூறு ஒன்றும் எய்தாவண்ணம் ஆனந்தவெள்ளத்தில் அமிழ்த்தி நிற்கச் செய்தது எந்த வேதம்? கல்லைத் தெப்பமாக்கிக் கரையேறச் செய்தது எந்த வேதம்? முகிலவாய்ப் பிள்ளையை உயிர்ப்பிடித்தது எந்த வேதம்? பேச வல்ல புத்தர்களை யெல்லாம் ஊமைபாக்கி, ஊமைபாபி ருந்த பெண்ணொருத் தினை ஊமைதீர்த்துப் பேசவைத்தது எந்த வேதம்? வடமொழிவேதமா? தென்மொழிவேதமா? சர்தியாசியாரொழிந்து பிறரெல்லாம் தமிழ் வேத மென்றே ஒரேமுறையில் ஒரேதொனியோடு அங்கீகரிப்பாரா. ஒண்முனிவ ரும் விடுத்த சரபம் பொய்ப்பிமாபி னன்றோ வேதங்களிற் போலச்சிவாக மங்களினும் தமிழ் வேதங்களினும் சர்தியாசியார்க்குப் பற்றுண்டாகும்!!!

அகஸ்தியசங்கத்தைப் பிற கண்டவாறு திரிபுரமெரித்த விரிசடைப்பெருமாமும், குன்றமெறித்த குமரப்பெருமாமும் சங்கத்திருந்து வடமொழியையா தென்மொழியையா வளர்த்தார்கள்? தென்மொழியாகிய தமிழையே வளர்த்தார்கள். சிவபெருமானுக்குத் தென்மொழியிலே மிகப் பிரீதியுண்டென்பது ரேரமான்பெருமானுபொருக்கு மதிமலிபுரிசை என்னும் திருமுகப்பாடலத்தை வடமொழியில் அருளாது தமிழில் அருளினமையானும், தருவிக்குப் பொற்கிழி கொடுக்குமாறு கோங்குதேர்வாழ்க்கை என்று தமிழ்ப்பத்தியத்தை அங்ஙனம் அருளினமையானும், எழுக்கிலக்கணம் சொல்லிலக்கணம் பொருளிலக்கணம் யாப்பிலக்கணம் அணியிலக்கணம் என்னும் ஐந்தனுள்ளே அகப்பொருளிலக்கணம் அகப்படாமைகண்டு அத்திருவால்வாய்ச் சோமசுந்தரப்பெருமான் அன்பினோர்திணை என்னும் அறுபது குத்திரங்கள் அடங்கிய களவியல் எனப்படும் அகப்பொருளிலக்கணத்தை அருளினமையானும், ஊமைப்பிள்ளையாய்த் திருவவதாரஞ் செய்த குமாரக்கடவுளாக் கொண்டு நக்கீரர் அவ்வகப்பொருளுக்குச் செய்த வியாக்கியானத்தைச் சரி என்று அங்கதாரஞ் செய்ய அநுக்கிரகித்தமையானும் தெளியப்படும்.

உரையியாற்புணையா லாஷாணி? - கெசுபயாபுரஹாஃ ।

“பிரபுவாகிய சிவபெருமானுடைய அருளினாலே(தமிழ்ப்பாஷையாகிய) திராவிடபாஷையை உண்டாக்கினேன்” என்று அகஸ்திய மகாமுனிவர் கூறியதாகச் சங்கர சங்கிதை உபதேசகாண்டத்து எக்-ஆம் அத்தியாயத்திற் காணப்படுதலின் சிவபெருமானே அகஸ்தியர்க்குத் தமிழை உபதேசித்தார் என்பது பெறப்படுகின்றது. படவே, தமிழ்ப்பாஷையைத் தூஷித்த சந்நியாசியார்: திராவிடபாஷாசாரியராகிய அகஸ்தியமகாமுனிவரையன்றோ தூ

வித்தார்; அகஸ்தியமகாமுனிவரைமாத்திரமா? அகஸ்தியர்க்குத் தமிழ் அறிவுறுத்திய சிவபெருமானையுந் தூவித்தார். சிவபெருமானைமாத்திரமா? தமிழிலே அநேக ஞானசாஸ்திரங்களை அருளிய ஞானிகளையெல்லாம் தூவித் தோராகி, சிவபெருமான் அகஸ்தியர் முதலாயினோர் கோபத்துக்குச் சந்நியாசியார் ஆளாயினுமே!! அந்தோ! அந்தோ!!

(எரு) துவந்துவசமாசம்.

காசிகாநிருத்தியில்

விபு திவிதே ஹா நயிகாணவாவி |

என்னும் உ. ச. க௩-ஆஞ் சூத்திரத்தின் கீழ் (காரி கெளயெள) “காமமும் துரோதமும்” என்னும் உதாசரணமும், சித்தாந்த கௌமுதியில் (நடிகவா ஹுரெய்) “நந்தகமும் பாஞ்சஜன்யமும்” என்னும் உதாசரணமும் அபேதார்த்தத்தில் உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றவென்று சாமானியவியாகரணிபிடத்திற் சந்நியாசியார் சுற்றிருப்பாராயின் (வெடிஸிவாழியொஃ) “வேதமும் சிவாகமமும்” என்பது விப்பிரதிவித்தார்த்தத்தில் (விரோதார்த்தத்தில்) உபயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றதென்று தமது வெள்ளறிவைஎஃ-ஆம் பக்கத்தில் மாட்டுவாரா? மாட்டார்! மாட்டார்! இவர்தாமா சமஸ்தசாஸ்திரஞ்ஞாநிய ஸ்ரீலேகண்டசிவாசாரியசுவாமிகளைக் கண்டுகவல்லவர்!

“ஆதிசைவமெனப் பெயர்கொண்ட குலத்தில் உதித்தவனுடைய முகத்தைத் தகர்க்குங் கோல்” எனப் பொருட்படுகின்ற சந்நியாசியாரது “ஆதிசைவநாமக கவுலேயக முகபங்கமுற்கரம்” என்னும் பத்திரிகையிலே ஆகேஷபத்துக்கு இடமாய்ப் பிறர்க்கு ஐயத்தை விளக்கற்பாலனவாய்க்கிடந்த விஷயங்கட்கெல்லாம் எம் சிற்றறிவுக்கெட்டியவாறு கண்டனம் எழுதி மற்றை அப்பிராமாணியிய தூர்த்த தூஷணங்களைப் பொருட்படுத்தாது விடுத்தேம்.

வச்சிர தண்டம்

முற்றியது.

பக்கம்	வரி	பிழை	திருத்தம்
௧	௧௩	வெடி	வெறி
௬	௨௨	புத்தகர்	புத்தர்
௧௧	௩௪	லிங்காங்கா	சிவலிங்கா
௧௧	௨௦	விரோ	விரோ
௧௪	௨	மான	மானது
௧௪	௨௦	லானும்	லான்
௨௮	௨	துதிக்கின்றார்	துதித்தலானும் அறியப் பாலராவர்.
”	௨௪	திரி	திரு

எ-ஆம் பக்கத்து ௮-ஆம் வரியிற் “பவுத்தாகமம்” என்பது முதல் “உரைத்திருக்கலாமே” என்பதிறுதியாய் மூன்று வரிகளின் தாற்பரியம் சூதர் பவுத்தாகமத்தைப் சித்தாந்தமாய்க் கொண்டு புராணப்பிராமாண்யஞ் சாதித்தவர் என்பதாம்.

தாந்திரிகதுண்டகண்டன கண்டனம்.

(க) தாந்திரிகதுண்ட கண்டன கண்டனம்.

சந்நியாசியார் முற்கரபத்திரிகையைப் பிரயோகித்துவிட, அதற்கு மறுப்பாக நாம் எழுதிய “வச்சிரதண்டம்” வெளிப்படுத்தித் துண்டகண்டனம்” என்னும் மற்றோர் பத்திரிகையைப் பின்னரும் பிரயோகித்துவிட்டார். ஆகவே, அதனைத் “தாந்திரிக துண்டகண்டன கண்டனம்” என்னும் பத்திரிகைகொண்டு கண்டித்து விடுவாம்.

(உ) சிவாகமதூஷணத்துக்குச் சமாதானம்.

நீலகண்டசிவாசாரியர் கூறியவாறு, வேதத்தையும் சிவாகமத்தையும் ஒன்றென்று சொல்வது கடத்தையும் சராவத்தையும் ஒன்றென்றும், வாழையும் அபானத்துவாரத்தையும் ஒன்றென்றுஞ் சொல்வது போலாம் என்று புதினென்று உலகமகள் எடுத்துத் தூஷித்துச் சந்நியாசியார் வாயில் வந்தன கூந்தன சாற்றி வடமொழியில் இருபது பக்கம் வரைந்துள்ளார். இதற்குச் சமாதானம் வச்சிரதண்டத்து உக-ஆம் பிரிவிற் காண்க. அவர் வடமொழியில் எழுதியவைகளைத் தமிழில் எழுதியிருப்பாரேல், இவர் அறிவுமிகச் சூக்குமந்தான் என்று எவர்க்கும் பொள்ளெனப் புலப்பட்டுப் போகும். இவர் விடுத்த அப்பிரமாணணிய வாய்மொழிகள் பொருட்படுத்தப்படுவன அன்று.

இனி அவர் தமிழில் எழுதியவைகளை ஆராய்குவாம். “வேதாகமதாரதம் மியம்” என்று ஸ்ரீமத் சத்தியோசாதசிவாசாரியாவர்கள் எழுதினமையால் வேதம் (தரம்) நிகிருஷ்டம் என்றும், ஆகமம் (தமம்) உற்கிருஷ்டம் என்றும் சந்நியாசியார் பொருள்கொள்ளக்கிடக்கின்றதென்கின்றார். அங்ஙனம் கூறிய சந்நியாசியார்க்கு எதுவரையில் வேதமும் சிவாகமமும் சமப்பட்டு நின்றன என்பதும், எதுவரையில் அவை தரமும் தமமும் நின்றன என்றும் முக்கண்ணே ஆராய்க்காட்டுதல்.

(ங) நூல்கண்டசிவாசாரியர் கூறியவாறு வேதமும் சிவாகமமும் எதுவரையில் சமப்படுவதென என்பது.

தாசுவதரம் க. சு-இனம், ஆன்மா:-கவேதாசுவதரம் க. சு-இனம், சத்தியம்:-
பிருகதாரணியம் ச. க. ௨௦-இனம், சம்பிரசாதன்:-சாந்தோக்கியம் அ
ச-இனம், பிறவிடங்களினுள் காணப்படுமாறு பேரால்,

என்று ஞானசித்தியாகமத்தினும் காணப்படலானும்,

எ. உருத்திராக்ஷமகிமை உருத்திராக்ஷநாபாலோபநிடதத்திற் காணப்படுமாறு. இரவு, வாதுளம் காலேத்தரமுதலிய ஆகமங்கன்ற் காணப்படலானும்.

“செவ்விங்கத்தைத் திரிசந்திபினும் தினந்தோறும் அர்ச்சிக்க” என்று பஸ்ம ஜர்பாலத்தினும்,

என்று தைத்திரீய சூரணியகம் ௧0. ௧௬. ௩௪-இனும் காணப்படுமாறு
பேரல, அம்சமான், காலோத்தராதிகளில் லிங்கலக்ஷணம் லிங்காராதன முத
லியன விரித்துச் கூறப்படலானும்,

க. சுகாரம் ப்ரவ்ராணஹாஹா | உகாரம் விஷு^வம்ஹு^வடியெ | சுகா
ரம் ரு^வம் ஸ்ர^வம்^வதெ^வ | ஒகாரம் ஸவெ^வம்^வஸாரம் ஆ^வஸா^வகெ^வ |

“அகாரச்சியராகிய பிரமாவை நாடியினும், உகாரச்சியராகிய விஷ்ணுவை இருதயத்தினும், மகாரச்சியராகிய உருத்திரரைப் புருஷமத்தியினும், ஒங்காரச்சியராகிய சர்வேசுவரரைத் துவாதசாந்தத்தினும் (த்யானிக்க)” என்று நிருசும்மநாபிணிப்புநிடதம் கூறியவரது,

மாநிலப் பஞ்சாயத்துத் துறைமன்றம், சென்னை.

என்று சொல்கமும் கூறுதலானும்,

உரு. பூவுயிரொகதிவிலாபடிதெ நயவாநராவதிகெ

“பிரமலோகத்தை அடைகின்றான், மீளத் திரும்புவானல்லன்” என்று சாந
தோக்கியத்து அ. கரு. க-ஆம் மந்திரம் கூறிய பொருளை ப்ரீபாதராயன மு
னிவர்

கநாவு திஸுஷாசு |

“பிரமலோகத்தினின்று திரும்பிவருதல் இன்றெனச் சருதி கூறலின்”
என்று வேதாந்த சூத்திரத்திற் (ச. ச. உஉ) கூறலானும், அவ்வனம் இருபத்
தெட்டு ஆகமங்களுள் ஒன்றாகிய சந்தான சர்வோத்தமாத்மகமத்தைச் சார்ந்த
சிவதருமோத்தரம்

ஹிநக்யுதோடிஸுஹாஸம் ஸூநாஹிஸுஹாவதேஃ |

யெஸுஸுபாஹாஃ வரம் ஸூநம் ஐநயொமாதாநாரஃ |

நதெஷாஃ வுநாவுதிவெஃரெஸு ஸாரதிஸுயெ |

“உமாபதியாருடைய முதலாவதாய ஸ்தானம் கோடிசூரியப்பிரகாசமுடையது; ஞானயோகத்தில் விருப்புடையர்களாய் எந்த மனிதர்கள் அந்தப் பரமஸ்தானத்தை அடைகின்றார்களோ, அவர்களுக்காக கோரமாகப் சமசரமண்டலத்திலே “மீளத்திரும்புதல் இல்லை” என்று கோமரத்திருநிலாகப்பிரக்கியானத்திலே பிரமலோகமாகிய சிவலோகத்தை இச்சருதி சூத்திரங்களுக்கு இசைந்து கூறலானும் வேதமும் சிவாகமமும் பொருளிறு பேதமில்லையென்று கூறப்பட்டது.

(ங) வேதமும் ஆகமமுந்தரமும் தமமுமாக நிர்நுமறு

க. வரஹொயொமவயஹொ யஜிஹிஸுஹாஸுஹாவதேஃ |

யோகபரியந்தமே வேதசிரசுகள கூறுமென்று ஸ்மிருதி கூறுகின்றமையால் ஞானபாதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

உ. சரியாதிரான்குபாதங்களுள்ளே யோகத்தை உபநிடதங்கள் கூறி அந்த யோகத்துக்குப் பயன் பிரமலோகம் (சிவலோகம்) என்று கூறலான், ஞானபாதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ங. சிவண மனன நிதித்தியாசன் சமாதி என்னும் நான்கனுள்ளே நிருதாரணியோபநிடதம் நிதித்தியாசனவரையில மாததிரிம உணர்த்துணர்த்து மையால், சமாதி சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ச. உபநிடதங்களுள்ளே சிறந்ததென்பபடும் மாண்டுகியேர்ப்பநிடதம் சாக்கிரம் சொப்பனம் சுமுத்தி என்னும் மூன்றுக்கும் மேலாகச் சிவபிராணீநான்காவதாகிய துரியநிலைக்கண்ணே வைத்துரைத்தலான், துரியநீதம் சிவாகமத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

“அவர்களுக்கு எல்லா உலகங்களிலும் சுவதத்திரமுண்டு” என்று சார்தோக் கியம் அ. ச. ட-இனுமாகப் பிரமானந்ததேதோம் மீவட்ட போகங்களாய் துமென்று சிவசாருபியம் எய்தினோருக்குக் கூறுமபயன வைதிக பாசபத யோகபாத முக்கியபாபட்டதங்களும் கூறுமரற்றும் ஞானபாதம் சிவாக மத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

ச. வஸாஹுமெத ஸவ-பாநூரோநஹஸு வுணா விபஸீதா |

“அன்ன சாஸ்திரஞதையுடைய பிரமத்தின் ஆனந்தத்தோடு வேட்ட போக மனத்தையும் துயக்கின்றான்” என்று தைத்திரியம் உ. க-இனம்

ஐகூபீ சூயநுஜோணஸ் தீர்வவ-பாயாமெநவ-பாஜாவிவ-பா |

“பெண்களோடாபினும், யான்களோடாபினும், ஞாதிகளோடாபினும் நனகத்துக் கிரீடித்தறியித்துச் சரிக்கின்றான்” என்று சார்தோக்கியோப நிடதத்து அ. கஉ. ட-இனும்,

கெஷாபஸவ-பாடிமொகஷாபாஜோரொவவதி |

“அவர்களுக்கு எல்லா உலகங்களிலும் சுவதத்திரமுண்டு” என்று சார்தோக் கியம் அ. ச. ட-இனுமாகப் பிரமானந்ததேதோம் மீவட்ட போகங்களாய் துமென்று சிவசாருபியம் எய்தினோருக்குக் கூறுமபயன வைதிக பாசபத யோகபாத முக்கியபாபட்டதங்களும் கூறுமரற்றும் ஞானபாதம் சிவாக மத்தினுற் கூறக்கிடந்தது.

எ. வெஸாரதிஃஃஃ |

“விர்த ஆகமம் வேதசாரம்” என்றும்

வஸிபாஃஃஃ |

“சித்தாரந்தம் (ஆகமாரந்தம்) வேதசாரமாபிநுத்தின்” என்றும் உபபபிருங் கணங்கள் கூறுகின்றமையானும் ‘ஒரும வேதாந்தமென்றுச்சிபிற் பழுதத சாரங்கொண்டசைவசித்தாரந்தம்’ என்று குமரகுருபரசுவாமிகளும், ‘வேதாந் தத் தெளிவாளு சைவசித்தாரந்தம்’ என்று உமாபதிசிவாசாரியசுவாமிகளும் கூறுகின்றமையானும், வேதம் நரமும் ஆகமம் தமமுமாகக் கூறப்பட்டன வாம் என்று உண்மைகடைப்பிடிக்க.

(ச) சிவாகமம் சுருதிமுதலியவற்றாற் போற்றப்படுதல்.

வச்சித்தண்டத்தி டஃஃஃ உச, ட-ஆம் பிரிவுகளிற் கூறப்பட்டவாறு சி வாகமம் சுருதி ஸ்மிருதி புராணோதவங்களாக இருந்தவிடத்தும் சாநியாசி யார் தமது கண்ணதது டச-ஆம் புத்தததில் ஆகமமானது சுருதி ஸ்மிருதி இதிகாசபுராணங்களால் விலக்கித் தள்ளப்பட்டதென்று வழுவபபட எழுதி இடறுண்டிபாபினார். சிவாகமம் பிராமாணிகர்களாற் கிரகிக்கப்படாததா யும் கேவல்ம் பசுப் பிராயர்களாற் கிரகிக்கப்பட்டதாயுமுன்னதென்று அவர்

[illegible]

(அ) தேவாரமுதலியவே சுருதியர்த்தமுடைய வேதாந்தங்கள்

வேதாந்தங்களெல்லாம் ப்ரீஞானசம்பந்தர்முதலிய வைதிக சைவசமய
ஸ்தாபனசாரியர்கள் அருளிய திராவிடவேதங்களின்பாலனவேயாக, சந்நி
யாசியாரது குலகுரு முதலாயினோரெழுதிய பாஷ்யமெல்லாம் வேதநெறி
யிற் கோடிநிறலால், அவரெல்லாம் வேதத்தைக் கோறல்செய்தவரேயாவர்.

முண்டகோபரிடத்திற் கூறப்பட்டவாறு கன்மகாண்டம் பற்றிய இ
ருக்காதி வேதங்கள் அபரவித்தையின் பாலனவே. (நசுகோதி உபரிடத)பா
வித்தையும் இவற்றின் பொருளை வியாசாருளியவாறு ஐயபந்திரிபற உணர்த்
தும் மகோபப்பிருங்கணங்களாகிய ஆகமார்த சித்தார்த்தங்களும் பரவித்தை
யின்பாலனவாம்.

“சிவாகமத்தில் வித்தியாத் துவம் கிடையாது” என்று எழுதினமைக்கு உதாரம் வச்சிரதண்டத்து ௭0-ஆம் பக்கத்திற் காணப்படுகின்றது.

தஞ் யா ஸம்ஹிதாபொக்தா ஸாங்குரீவெடிஸ்திதா |

“அவற்றை சங்கரசங்கிதை எனப்படுவது வேதசம்மதமாயது” என்று ஸ்ரீ கர்த்த சங்கரசங்கிதையானது சம்பவகாண்டத்திற் கூறலின், அச்சங்கரசங்கிதைப் பற்றித் திருப்பித்துக் கூறப்பட்ட சிவாகமவிஷயம் சிவாசாரியவிஷயம் என்பன வியாசர் திருவாக்கினால் வேதசம்மதமென்று பெறப்படுவதேயாக, அச்சிவாசாரியசிவாகமவிஷயங்கட்குச் சூருதித்துவம் கிடையாதென்று சந்நியாசியார் உரைத்த அப்பிராமாணணியப் பேராலி வாக்குகள் பதர்களாய்ப் பற்றதுபேராயின.

(க) வேதசிவாகமோற்பக்கி.

காய் காத் ஆகமங்கள் பரமசிவனுடைய (ஈசான) ஊர்த்துவமுகத்தி
 னின்று உண்டாயின என்றும், தற்புருஷாதி நான்கு முகங்களினின்று இருக்
 காத் நான்கு வேதங்கள் தத்தஞ்சாகைகளோடு முறையே தோன்றியவென்
 றும் அகஸ்திய சங்கிதையின் வேதார்த்தோபதேசம் உரைத்த அத்தியாயத்
 திற் கூறப்படலானும், அங்ஙனம் பிறவிடங்களினும் சிவாகமங்கள் இருபத்
 தெட்டும் ஊர்த்துவமுகத்தினின்று பிறந்தன என்று கூறப்படலானும் வே
 தங்களினும் உற்சிருஷ்டமுடையன சிவாகமங்கள் என்று பீழிமத் சக்கியே

மேலே இருபக்கெட்டு ஆகமங்களும் ஊர்த்துவமுகமாகிய ஈசானமு
ககத்தினின்று கோளறிப என்று கூறப்பட்டதன்றோ இப்போது சரஸியாசி
யார “சகதிபேராகமுதகத்தினின்று காமிகாதி ஆகமங்கள் ஐந்தும், வாம
தேவ முககத்தினின்று திராகதி ஆகமங்கள் ஐந்தும், அகோரமுகத்தினின்று
* ஆப்தி வித்பாதி ஆகமங்கள் ஐந்தும், தரிநந்த முகத்தினின்று ரௌரவா
தி ஆகமங்கள் ஐந்தும் தாரன முகத்தினின்று ப்ரோதகீதாதி ஆகமங்கள் எட்
டொகசு சேரங்க இருபக்கெட்டு கனிகுகனியே சிவபெருமானது முகங்க
ளிரின்று கோளறிப என்று சூதசங்கலையிலுத்கரிக்கப்பட்ட சிவாகமசு
லோகங்கள் என்குமங்கு உட்பகுதியிலாகிய அந்-ஆமபகத்திலேவரைந்து
வைவாகமங்கள் பரமசிவனு ஐமமுகங்களினின்றும் உண்டாயின என்று
சிவாகமத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்க ளாதத்ப்ரமுகமாகிய ஈசானமுகத்தினி
ன்று இருபக்கெட்டாகமங்கள் உண்டாயின என்று சொல்லது அதிபரந்தஅசங்
ககமென்றும், அது உனமதகப் பரஸ்ப்பமென்றும், சத்தியோசாதமுதத்தி
னின்றும் காமிகாதி ஆகமங்கள் ஐந்து உண்டாயின என்று சொல்லப்பட்டிருக்
க ஊர்த்துவ முகத்தினின்று காமிகாதி ஆகமங்கள் உண்டாயின என்று கூறி
னமை மிகவும் அசங்ககமென்றும், பாமசிவன் ஐமமுகங்களினின்றும் இரு
பக்கெட்டாகமங்களும் கோளறிப என்று உத்கரிக்கூறி வேகங்களுக்கு உற்
பகதி சொல்லாதிருக்க அபரமசிவன் எனது முகங்களினின்றும் நான்கு
வேகங்களும் பிறர்களு என்று கூறினமை அசங்ககமென்றும், இன்னும் அ
நேக விதோகங்கள் உண்டாயினறன் என்றும் சரஸியாசி யா ஆகேஷ்பிக்கின
றா அவற்றுகஞ்ச சமாதானம் முன்னாக கூறுதும்.

வனுவியாதி வெடிநெய்யாடுதா வெடிப்புகூதி-ம்.

* விஜயாதி எனறதை ஆப்தி விஜயாதி எனறு எழுதிசு சந்நியாசியார் வழுவினமையு
க0-ஆம பிரிவிற் காட்டுது.

இவ்வாறானால் சமயங்கமாயி சக்கியோசாதமுதலிய ஐந்து கரோத்களினின்றும் இரப்பகெட்டு ஆகமங்கனம் தோன்றிய என்று கொண்டே அதனை வகுத்துக் காட்டும் காரணமே சத்தியோசாதாதி ஐம்முகங்களினின்று காவலாக வகை வகையாக முதல்யின் உதித்தன என்று கூறியதாம் என்றும் இவ்வாறானால் மறைத் தற்புருஷாதி முகங்களினின்று தோன்றின சிவனும் சந்நியாசியார் உணர்ந்து கொள்வாராக, சிவாகமப்பொருளை அறியாது சந்நியாசியார் சிவாகமசுலோகங்களிற் பூருவா ஶ்வாகம சூத்ரம் உளதென்று ஆகேஷிக்கப் போந்தமை விரைபினும் விரைபு இவர் சிவாகமப்பொருள் அறியாது அவற்றை அருளிய சிவபிராணமும், சிவாகமங்களைப் பிரமாணமாகக்கொண்ட வியாசர் சூதர் அகஸ்தியர் மூதலாபிஞ்ஞையும் துஷிகத, சந்நியாசியார் தாம் ஒருவரே மகாப் பிராஞ்ஞ பிராம்மண சந்நியாசி என்றும் தம்மையொழிந்து பிறரெல்லாம் முழுமக்களென்றும் நினைந்து எழுதி அதிபாதக சிவத்துரோகத்துக்கிலக்காயினுரே!! இவர் தமது மதக்கோட்பாட்டுக்குள் நில்லாது, யாது காரணத்தினாலோ “கிழக்கு மேற்கறியார் வழக்குப் பேசப்போந்தார்” என்றவாறு நெறிகோடிச் சிவாகம விஷயத்துட் புழுத்து தடுமாறுகின்றார்.

(க) சிவாகமப்பெயர்தானும் அறியாதவர் சந்நியாசியார்.

சந்நியாசியா தமது கண்டனபத்திரிகையின் உடு-ஆம் பக்கத்தில் அகோர முகத்தினின்றும் உண்டான “ஆப்தி விஜயாதி ஆகமங்கள் ஐந்து” என்றார். “ஆப்தி விஜயம்” என ஓர் ஆகமம உளதாதலே யாண்டுக் கண்டனரோ? இவரை இங்ஙனம் ஏமாற்றியது இவர் குருவாகிய வித்தியாரணியரார் சிவாகமத்தினின்று உதகரிக்கப்பட்டதாய்ச் சிவாகம மணம் வீசி, சிவாகமப்பெயர்தானும் அறியாத மகாராட்டிரரார் பூனா ஆனந்தாசிரம அச்சியந்திரசாலையிற் பிழைபுற அச்சியற்றப்பட்டதாய் சூதசங்கிதாப பிரதிபிற் கண்ட சுலோகமே யாம். அதுயாதெனின் யஞ்ஞவைபவ கண்டத்து உடு-ஆம் அத்தியாய சுலோகத்தின் கீழே காணற்பாலதாகிய

சுவொரவக்ரோஹ உதாஃ வஹாவி விஜயாஹயம் |

என்னும் பிழையிலாத சுலோகத்துக்குப் பதிலாக,

சுவொரவக்ரோஹ உதாஃ வஹாஶ்விவிஜயாஹயம் |

என்று பிழையுற அச்சிடப்பட்ட சுலோகமே. “குருநிங் குருநிங் குருட்டாட்டமாடிக்குழி விழுமாறே” என்றமைபோல்வது சிவாகமப்பெயர் அறியாத மகாராட்டிரரைத் தொடர்ந்த சந்நியாசியாருந் தடுமாறினமையாம். சிவாகமப்பெயர்தானும் அறியாத விவேக சந்நியாசியார்தாம் தமது பத்திரிகை

யின் கருசு-ஆம் பக்கத்தில் பூமித் சத்தியோஜாத சிவாசாரியரை விளக்கி
 “உன்னுடைய நாலு கதோசிகளிலுள்ள வாக்கியங்களுக்குமாதிரி” அங்
 தஞ்சொல்லி ஒப்பித்தாற்போதும், உன்னை வேறு ஒரு பரிகைப்பம் வண
 டினும் பயப்படாதே” என்று மகாபண்டிதர்போலக் கண்டிக்கமுயன்றான்.
 பிரணவாதி மகாமந்திரங்களும், அகராதி அக்ஷரங்களும், காமிகாதி அங்க
 மங்களும் திருவாலவாபுடையாருடைய உச்சிமுகமாகிய சசானத்தினின்றும்
 தோன்றின; இருபத்தொரு பேதமுடைய இருக்கு வேதம் கிழக்குமுதலு
 கிய தற்புருஷத்தினின்றும், நூற்றொருபேதமுடைய யசுவேதம் தெற்குமு
 கமாகிய அகோரத்தினின்றும், ஆபிரம்பேதமுடைய சாமவேதம் வடக்கு
 முகமாகிய வாமதேவத்தினின்றும், ஒன்பது பேதமுடைய அதர்வவேதப
 மேற்கு முகமாகிய சத்தியோசாதத்தினின்றும் தோன்றின” என்றும் ச
 கஸ்திபசங்கிதை வேதார்த்தம் உரைத்த ௨௨-ஆம் அத்திபாயததிற் கூறப்படு
 வதேயாக,

வெ டா லி லு ஷ ஷா லு ய த து வ டி வ டி ஸ்ரீ ஹம் |

பி டி லு ஷ ஷா லி லு வ டி ஹ வ டி ஸ்ரீ ஹம் |

‘வேதமுதலிய சபதஜாலமென எதுவந்தோடா, அதனைப் பல்லாம் பிரபுவான
 வர (சிவபெருமான்) அருளினா; இருக்கு யசு சாமம் அதர்வணம் என்
 பன (சிவபெருமானுடைய) தற்புருஷமுதலிய முகங்களினின்று பிறந்தன”
 என்றும்,

தஞ்ரண ரு டி லு ஷ ஷா லு த டு வ டி ஸ்ரீ ஹம் |

வெ டா லு ஷ ஷா லு வ டி ஹ லி லு ஷ ஷா லு டி ஹம் |

(இருநூற்றேழு) உபாகமங்களோடு பததும் மேலே கூறிய பூதிவினட்டுமா
 கிய இருபத்தெட்டி மூல) ஆகமங்களும், ஷடங்கங்களோடு நான்கு வேதமும்
 ஊர்த்துவமுகத்திற்கேற்றிய என்றும் அசிதாகமம் கூறுகின்றது. காமிகா
 தி ஆகமங்கள் இருபத்தெட்டிம இருக்குமுதலிய நான்கு வேதங்களும் ஊர்த்
 துவ முகத்தினின்று பிறந்தன என்று சண்டிக் கூறினமை மலையாடம் பிறு எ
 னின், ஆகாது, முகம் ஒன்றுக்கு ஐந்து முகங்கள் உளவாமென்று மேலே
 நிரூபிக்கப்பட்டமைபின்- ஐந்து முகங்களைபுடைய சசான ஊர்த்துவ மு
 கத்தினின்று இருபத்தெட்டி ஆகமங்கள் தோன்றிய என்றும், தற்புருஷம்
 அகோரம்வாமம் சத்தியோசாதமென்னும் நாலு முகங்களுக்கும் தனித்தனி
 ஊர்த்துவ முகங்கள் உண்மைபின், தற்புருஷத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்
 தினின்று இருக்கு வேதமும், அகோர முகத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்தி
 னின்று யசுர் வேதமும், வாமத்துக்குள்ள ஊர்த்துவ முகத்தினின்று சாம
 வேதமும், சத்தியோஜாதத்துக்குள்ள ஊர்த்துவமுகத்தினின்று அதர்வ

வேதமும் பிறந்தன என்று சமாதானஞ் செய்யப்படுமா,தலின்.

(கக)சிவாகமம் விரோதமுறக் கூறியதென்றமை கூடாது.

சிவாகமம் ஒன்றுக்கொன்று மாறுபடக் கூறிவிட்டதென்று பரிசுதித்துக் கண்டிக்கப் பற்றதுவந்த சந்நியாசியாரானவர் இருக்காதி வேதங்கள் பிழமத்தின் சுவாசமென்று பிருகதாரணியமும், இருக்கு யசா சாமம் மூன்றும் காலத்தினின்று உதித்தன என்று கசு. ௫௪-இல அதாவணவேதமும், கர்த்தாவானவர் மூவுலகங்களினுமமர்து தேயு வாயு சூரியன் எனபவற்றை உண்டாக்கி இவற்றினின்று முறையே இருக்கு யசா சாமவேதங்களைக் கற்றதார் என்று மனுஸமிருதியும், வேதம் சுயம்பு என்று நுருவமீமாஞ்சையும் ஒன்றுக்கொன்று வேதோற்பத்தியில் விஜோதமுறக் கூறினமைக்குச் சமாதானம் விடுபபது கடைமையாம்.

(கஉ) சிவசிருஷ்டியும் பிரமசிருஷ்டியும்

ஸ்ரீமதாச்சாரியார் ஸ்ரீமதுவந்திரம் புவனகங்கை

என்னுள் சிவாகமரலோகத்தினை “சிவசிருஷ்டி. பிரமசிருஷ்டி. எனச் சிருஷ்டி இருவதைப் பபடும” என்றும்,

കൊഴിക്ക് കാശ്ശിപ്പം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അത് കടം

சு திவ-கலிஷாநா மெஸுரஜே ந புஷாந-கவம்

சுருதிநாஸ்தி நுஸ்தாமி ஐயாஷ்யபாமஸ்ய ப்ரதி-உதாஃ

கவுசிகர் காசியப் பரத்துவாஜா கவுதமா அதிதிரி வசிஷ்டா அகஸ்தியா ஜமதக்கினி பார்க்கவர் அவகிரஸ மநு முதலாமினா இரு பிரகாரமாகக் கூறப்படுகின்றார், இவர்கள் சிவசிருஷ்டாகளாயும் அஃதிலலாதவர்களாயும் (பிரமசிருஷ்டர்களாயும்) உள்ளார், சிவசிருஷ்டிபைச் சார்ந்த கவுசிகாமுதலிய முனிவரெல்லாம் ஐமமுகவகளாயும் தீக்ஷிக்கப்பட்டவர்கள் என்றுவு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சிவசிருஷ்டி பினும் பிரமசிருஷ்டி பினும் கவுசிகா முதலிய முனிவாநாமங்கள் சமமாகக் காணப்படினும், அவர்கள் இருதிறப்படுவர் என்பது சுண்டுக் கூறிய காமிகாமம் சிலோகத்தால் உணரப்படும். பட்டேவ, தூர்வாசரினும் இருதிறத்தினர் உள்ளானது அறிகுதுவ்களாவாராக.

(கூ) அகஸ்தியர் முதலாயினார் தீக்ஷிக்கப்பட்டமை.

அகஸ்தியா முதலாயினோ எந்தெந்த முகங்களினின்று தீக்ஷிக்கப்பட்ட
மென்று சந்தியாசியா வினவுகின்றார். அதற்குச் சமாதானம் வருமாறு

சுதந்திரப் போராட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்தித் தாமதப்படுத்தாமல்

[illegible]

சத்தின் இன்மும், காசிபர் வரமதேவ முத்தத்தின் இன்மும், கவுசிகி ரத்தியேச ஜாத முத்தத்தின் இன்மும் திஷ்ககப்படட்டா.

கவெ டுவெஷ-ஹ்ரா ஹ்ணம்

“நீனா (சிவபெருமான்) தேவர்களுளோ பிராமண.. என்று சாமனேதிய பிரபதபிராமணத்திற கூறப்படுகின்றது.

ஷ்ராஹ்ணொஹ்ர ஷ்ரொலி வர் கவுசிகியர் வஷ்ஹ்ர (சுருக் காண்டம், கக உரு)

விதாஹ்ணஸ பவெவ ருஷ் கவுசிகியம் பவெஹ்ரொஹ் (1195 பிராணம்)

“(தேவர்களுளோ) மகாதேவர் பிராமணர், விஷ்ணு சுஷ்ரதிர்பர், பிரமர் வைசியர்” என்று பிராமணர்கள் கூறுகின்றனர் பிராமண வைசியர் எனப்படும் “இவர முத்தத்தின் இன்மும் உண்டாகிப் பிராமணரை சமனமவைசியர்” என்று கூறல் வேண்டியிருக்கிறது சக்யாசியாரோ! வைசியர்க்குப் பிரமனின் ஸ்ருணினின்மே தோன்றிய வைசியரை அவ்வளவு கூறல் வேண்டுமோ! இத்தலை போசியாது அது அவ்வளவு கூறியது கவறு பிரமனின் முத்தத்தின் இன்மே தோன்றிய பிராமணரை வைசியர் என்று விரிவாக கூறல் வைசியப் பிராமணரென்றே கூறல் வேண்டும் அவ்வளவு கூறில் மற்றொரு பஞ்சாத்ரம் வைசிய சுஷ்ரதிர்பர், வைசிய வைசியர், வைசிய நுகரிதர் என்று கூறப்பட்டுப் பிரமாவானவர் தேவர்களுளோ வைசியனார் சாமனிய மறிதருட்பட்ட வைசியரன்று அதனொழிவுநிலை பிராமணராகப் சம்பந்தமானது முத்தத்தின் இன்மே தோன்றிய சுவததுவிஜா பராமணா பிராமணா யாவா

(கசு) சிவததுவிஜா சிவனா முத்தத்தினின்று தீ தித்தபிவ அவாற் றீக்ஷிக்கப்பட்டமை

வ்ருத்ரொஹ்ர ஷ்ரொலி வர் கவுசிகியம் பவெஹ்ரொஹ்

யாவெஹ்ரொஹ் ஷ்ரொலி வர் கவுசிகியம் பவெஹ்ரொஹ்

பெரியோரார் பிராமணா சுஷ்ரதிரியா வைசியர் எனப்போ விருத்தியிறு குத்திராகருச சமனமானவர்கள் என்று அறியப்படுகின்றார்கள், எதுவையும் உபநயனநதிரிதது வேதத்தோடு பிறக்கின்றார்களோ (வேதாசிரிசு) னஞ் செய்கின்றார்களோ அதன் பின்னாததான அவர்கள் துவிஜா (ருபிறப்பாளர்) எனப்படுகின்றார்கள் என்று சங்கஸமிருதி கூறல் உபநயனவே, சநியாசியார் முற்கரபத்திரிகையின் ககரு-ஆம் பக்கத்திலே உபநயனாதி சமஸகார சூன்யததுவமாகிய கஷ்ணசூத்திரததுவமானது உபநயனமாகாத பிராமணப்பாலகரிடத்தில் உபநயனபரியந்தம் இருக்கின்றதென்று கூறுமாறு, சாமானிய துவிஜாகருச சூத்திரததுவம் எய்தியது போலாகாமற்

பிராமணராகிய சிவபெருமானது முகங்கொண்டு நோன்றிய காலமுதல்
விவதிக உபநயன் சம்ஸ்காரந்தோடு செய்யப்படும் நசவ தீக்ஷாசம்ஸ்காரப
ரிபந்தம் பிராமணத்துவமீனது

ஜநநாபாஸுணொஜயஸாஸாமெரது-ஜ உயுமெத |

“சென்மத்திறை பிராமணன் என அறியற்பாற்று, (உபவீதாதி)சம்ஸ்காரங்க ளினூற்றுவனின் எனப்படுகின்றான்” என்று சைவஸிந்ருதி கூறியவாறு சிவத் துவிலை விட்டுநீங்கா திருக்கிறதென்பது சித்தித்தகராறபிற்று, அவ்வனம்,

ஸுஷுநந்தாசுரையெழீகூறிதாம் காளிகாடியம் |

ஸ்ரீ வெந்த சுமொலாபாராம்மெ ரவரஸரத்தாநிகாஜிஜாம் |

(சிவபெருமானால்) கொள்கிற்முதலாயினோர் சிறுஷ்டிககப்பட்டிற்பாடே தீவிக்கப்பட்டார் என்று காமிகாகமமும் கூறுகின்றது.

(கடு) ஆதிசைவமென்றமைக்குந் காரணம்.

சிவபெருமானது ஊர்த்தாவமுதத்தினின்று தீக்ஷிக்கப்பட்டவர் அக்ஷத்தியரென்று மேலே சிவாகமஈலோகம் கூறி நமையானும்,

சுடேளாபிவஸுதேவீதி சுதினெ ரவதீர்தித் |

ஸ்ரீவெந்தூரதாமஸ் நெடுமெதநிவஸ்தாஸுணார் ஸ்துதாஃ |

“ஆதிபிலே சிவன் நீயாய் இருக்கின்றா என்றமைபற்றி ஆதிசைவா என்ப படுகின்றா” என்றும், “இவாகவ சிவபெருமானாற் சீக்கிரகபபட்டவாகவா” என்றும், “அவாகவ சிவபிரமணாகவா என்பபடுகின்றாகவா” என்றும் சப பிரபேதாதி ஆகமவகவ கூறலின், தமலினின்று உதித்துபிராமணத்தது வம் நீங்கபெறுத சிவபிரமணாகவககுச சிவபெருமான குண்ட மண்ட பாதிகளைப் புறத்தே இடாது ஞானவதிபாகவேனும வேறெனபுகவேனும சிவதீக்ஷாசமஸ்காரத்தை வைதிக தீக்ஷாசமஸ்காரத்தோடு புரிந்தருளுவா என்பது அறியப்படுகின்றது. ஆகலின், சரஸியாசியா தமது கண்டன பத்தி ரிகையின் உடி-ஆம பககத்திற பரமசிவன வாய்க்குட் குண்டமண்டபாதி கள் இடப்பட்டனவா எனறறொடககத்தனவாகச் சிவத்துரோக சிவநிக தா மொழிகளைப் பிதற்றிய இவாக்கு யாது பிராயசசித்தஞ செய்யவேண டும் என்பதைப் பெரியோர கவனிப்பாராக.

இராஜவம்சத்திற் பிறந்த குழந்தைகளுக்குக் கர்ப்பத்திலே இராஜத்து வம் உளதென்று கூறுமாறு போல, கர்ப்பத்திலேயே ஆதிசைவர்களுக்குச் சிவதிக்ஷாசம்ஸ்காரம் உளதென்று கொள்ளப்படும். எத்தனைக்கல்லி ஐச வரியும் அழகுடையதாக மற்றெந்தச்சாதியில் ஒருவன் இருந்தாலும் அவனுட கு அசத்துக்குரிய இராஜகிரீடமும் செங்கோலும் எய்தா; அங்ஙனம் சிவபெ ருமானைத் தீண்டிப் பூசிக்கும் உரிமையற்றப் பிராமணர்க்குஞ் செல்லாது.

ஆதிசைவரென்றும், தூர்வார்சர்முத்தவாயினென்ற மத்தியசைவரென்றும், மற்றையோரை அந்தியசைவரென்றும் சந்நியாசியார் வகுத்தாப் பெயரிட்ட முறையை நோக்குங்கால், அது ஆலயத்துட் பிரவேசித்தானொருவன் தக்ஷிண மூர்த்தி என்னும்பெயர் கேட்டவுடனே, அவன் இது தக்ஷிணமூர்த்தியாயின் மற்றைத்திசைகளிலுள்ள தெய்வங்களுக்கு மேற்கணமாததி வடக்கணமூர்த்தி கிழக்கணமாததி என்று பெயர் கூறினமை போலாம். சைவா ஆதிசைவா முதல் எழுவகைப்படுவா சைவசமயத்திற் சடநு இந் காண்க.

(கௌ) ஆதிசைவர் பலவாறாகக் கூறப்படுதல்.

ஆதிசைவரைச் சில தேசகதிரகுநகரா என்றும், சிலதேசத்திலநம் பியார் என்றும், எங்கும் பூசாரி என்றும் சொல்கின்றாராகா என்றும் கூறிய சந்நியாசியா ஏகான்மவாதமததகினைரைச் சிலா கேவலாததுவிதிகள் என்றும், சிலர் மாயாவாதிகள் என்றும், சிலர் (ஞானாதது ராஜிய உலகம் மித்தை என்று கூறும்) யோகசாரணாகது இனநதவா என்றும் கூறுதலை முதற்கண்ணே கவனிப்பாராக.

(கஅ) சிவனைப் பூசித்தற்கே ஆதிசைவர் சிருஷ்டிக்கப்பட்டமை.

ஆதிசைவர்களைச் சிருஷ்டித்தற்குமுன் பரமசிவன் பூசையிலலாதிருந்தனரா என்று நினைத்துக் கூறுகின்ற சந்நியாசியார்

புரூஷாஸுஜக ஸுஹவதொயுஷ்ய நாதூபரீஹயா |

“பிரமாவானவா தமது சொந்தப்பாது காப்பின் பொருட்டே உங்களைப் (பிராமணர்களை) சிருஷ்டித்தாரா” என்று பாகவதம் கூறுகின்றமையை நோக்குவாராக.

(கக) சிவாகமத்தை யார் படிக்கப்படாதெனல்.

ஶீக்ஷாவிஹீ நவிபூரூபாஶீ சிவண-பாஸூதி ஶுஜாகயம் |

வானூரிவஸா தூனெனெ ஶுளாவஹாகு வுஜேக |

“தீகக்ஷயில்லாத விப்பிரரும் கூத்திரியவைசியகுத்திரராகிய மூவருணத்தாரும் சிவாகமங்களைப் படிப்பாராயின் ரௌவநகத்தை அடைவர்” என்று சிவாகமங் கூறியிருப்பவும் வடமொழிச் சுலோகத்தில் நேர்ந்த பிழையொன்று நோக்கி அதனைத் திருத்திப் பொருள் செய்ய வன்மைபிரந்தும் சட்டர் தோடு கூட-ஆம் பக்கத்தில் துரத்தஞ்செய்தமை இவர்க்கழகாருந்தாரே இவர் தமது பத்திரிகையில் இட்டிவைத்துப்பிழைகளைத் திருத்தி எழுதப்படுகின்ற அவை பூமி ஆகாயமண்டலங்களில் அடங்கா!!

(உ௦) மகாசைவரென்றமைக்குக் காரணம்.

சுவதிகைக் கண்டனம்

மேல்குறியால் ஆதிகைப்பெயராகவும் மகாசுவதிகை உருவகமாகவும்
 வணங்கப்படுகின்ற சுவதிகைக்கும் சுவதிகைப்பெயர் நாலாவகைகளில் பற்றி
 வணங்கப்படும் சுவதிகைத்தொடரும் துவதிகை என்பவ்வாறானும், இம்மூவ
 கைகளும் சுவதிகைப்பெற்ற விப்பிரா உற்கிருஷ்டராதல்பற்றி இவர் பண்பு
 வண்ப்பெய்கின்றார் என்றும் அறிவாராக. அதுபற்றியே

விஜய்விஷயிகா விபுலிவெழுவுகுதுஸுஜயம் |

என்றது சுப்பிரபேகாகமம்.

உக) சிவதிகைக் கண்டனம் பற்றி ராமணர் முதலாயினார் நெறி.

சிவதிகைப்பெற்ற பிராமணர் முதலாகிய வணக்காராததமகது விதி
 கப்பட்டு நெறிகளினின்றும் தவறுது ஒழிதகவேண்டு சிவதிகைப்பெற்றமை
 பற்றி சிவபெருமானார் அகராயக பகிராயக பூசைகொண்டு வழிபடுதலோடு
 ஆகமரத சிவதிகை சாஸ்திரங்கள் சிவபண மனனஞ் செய்து நிதித்தியா
 சைசமர்திபிற லப்படுதல் முகதிகது வாயதநெறியாமென்று ஓரது உ
 ண்ரக்கட்பா.

இதரதிகைகண்ட கண்டனத்து உரு-ஆம பகததில் “சகலபிராமா
 ணிகாக்ளாலும் அவகேரிககப்பட்டு சிவாகமம்” என்று கூறி, சநியாசியா
 தாம் தமது “முறகரததினும்” “கண்டனகதினும்” தூயிதத தூஷணவகளை
 யெல்லாம் தமது வாயினிலே பூரவபக்தருபது விட்டமைபான, யாம வே
 தசிவாகமஸ்தாபனகதினப்பொருட்டு பரமமெழகவேண்டியது ஆவசியகமில்
 லேபெனும், அவனும் அவராராடுகின்றமைப்பபிறா அறிபமாட்டாமெயின்,
 அதனை அள-ஆம பகததில் படுததுககாட்டுவகால, அவர பத்திரிகைபில்
 உள்ள மற்றைய ஒவவேர விஷயங்கடதுசமாதானமும் எழுத கேரதேதம்.

மாறினேசமயபேதவழிப்படுமபுனமைபெல்லாந்
 திறினேனவீடுசோக்குஞ்சைவசித்தநாதமென்றே
 யேறினேனசிவலோகதேதிரண்டறககலந்தொன்றுகி
 யாறினேனவருத்தமெல்லாவகலைசககேகாவருளிதுலே.

உடைந்துரைந்துநெக்குநெக்குளவகுழைதுகின்மயத
 தடைந்துகண்ணசுமபிருதுதாரைபாயவனபுரீ
 குடைந்துவாமுமன்பாசிகதைகோயிலகொண்டிவாமுவரான்
 மிடங்கைபாகமாய்க்கலைசவாழ்சித்தம்பேரேசேர.

தாந்திரிக துண்ட கண்டன கண்டனம்

முற்றியது.

